Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Místní akční skupina

Havlíčkův kraj, o. p. s.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Havlíčkův kraj, o.p.s. na období 2021-2027, Koncepční část

Havlíčkův kraj, o.p.s.

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje[1] MAS Havlíčkův kraj, o. p. s.

……..

VERZE 01

Schválil dne 15. 6. 2026 Kontrolní a monitorovací výbor MAS Havlíčkův kraj, zpracováno k 10. 6. 2026

Dopracování na základě připomínek řídícího orgánu:

VERZE 02

Datum dopracování: 7. 10. 2026

[1] *MAS může místo obecného názvu uvést vlastní název strategie.*

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 7
Hodnocené procesy 7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 15
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 18
Zdroje dat/informací 18
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 18
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 18
Odpovědi na evaluační podotázky 19
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 21
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 22
Zdroje dat/informací 22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 23
Odpovědi na evaluační podotázky 23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 28
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 29
Zdroje dat/informací 29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 30
Odpovědi na evaluační podotázky 31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 35
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 36
Zdroje dat/informací 36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 37
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 38
Zdroje dat/informací 38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 39
Odpovědi na evaluační podotázky 39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 45

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 46
Zdroje dat/informací 46
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 46
Odpovědi na evaluační podotázky 46
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 48
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 49
Popis strategie 49
Evaluační postup 50
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 51

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS 6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK 8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS 9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS 10
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS 11
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 13
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS 13
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace 14
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II 15
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II 17
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025 19
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP 19
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 31
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS 51

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Havlíčkův kraj, o. p. s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[2].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace[3]

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

[2] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

[3] *Pokud MAS PR v tomto OP nerealizuje, z výčtu jej odstraní.*

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Havlíčkův kraj, o. p. s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Hana Chlubnová	Vedoucí SCLLD/ředitel MAS
Bc. Kateřina Niklfeldová	Manažer MAS
Jana Baladová	Manažer MAS
Mgr. Jan Marek	Předseda rozhodovacího orgánu (Programový výbor MAS)

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila[4] následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

[4] Uvedené otázky jsou pouze návodné. Odpovědi na tyto otázky není nutno zpracovat v písemné podobě. Jde o zralou úvahu nad klíčovými činnostmi MAS při realizaci SCLLD, která však nemusí být popsána v tabulce sebehodnocení. MAS do tabulek zapisuje zejména klíčová negativní zjištění a k nim stanoví opatření pro zlepšení (jak se danému problému/situaci v budoucnu vyhnout).

2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
   - Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
   - Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
   - **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[5] a záznamů[6] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

8. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
9. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Podrobnosti k sebehodnocení nepovinných procesů jsou uvedeny v Příloze č. 3 Zadání.

[5] *Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).*

[6] *Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).*

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení[7]:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění[8]	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Podklady pro vyhlašování výzev se zjednodušili a časový proces pro vyhlašování výzev se zkrátil. Při tvorbě IP jsme využili zkušenosti z minulého období.	MAS si musí pohlídat aktualizaci IP v návaznosti na změny metodik a vyhlášení nových výzev (OP TAK) ze strany ŘO / manažer MAS/ průběžně
V oblasti zpracování interních postupů, zasílání dokumentace, přípravy harmonogramu výzev i informování ŘO nedocházelo k významným problémům ani prodlevám. Postupy byly dodržovány, včetně stanovených lhůt, a schvalovací mechanismy fungovaly standardizovaně. MAS stávající procesy vyhovují.	nejsou
Odeslání informací ŘO o schválení harmonogramů, a termínu jednání orgánů MAS – jedná se o jednoduchý administrativní proces nezatěžující MAS. Stávající procesy nám vyhovují.	nejsou

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*

---

[7] *Uvedené činnosti přímo vychází z povinností MAS, které jsou stanoveny v akceptačním dopisu k PR IROP, respektive OP TAK.*

[8] *MAS uvede pouze klíčová zjištění (zásadní pozitiva a zásadní negativa, vč. doporučení pro jejich odstranění), a identifikuje, ke které z činností v daném procesu se zjištění váže. (poznámka je platná pro tabulky sebehodnocení ve všech procesech)*

5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[9] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Procesy spojené s návrhem alokace, zpracováním příloh i schvalováním výzev příslušnými orgány MAS byly funkční a probíhaly v souladu s nastavenými pravidly. Bez problémů probíhalo hodnocení a schvalování projektů. MAS čerpala ze zkušeností nabytých v minulém dotačním období a věcná kritéria si nastavila ta, která se osvědčila. U OP TAK využila zkušenosti z IROP.	MAS nemá doporučení pro změny
Konzultace, semináře i průběžná podpora žadatelů probíhaly bez významných problémů. V případě potřeby MAS efektivně spolupracovala s ŘO, CRR či API při upřesňování informací. Oceňujeme velmi vstřícný přístup ze strany CRR a API.	MAS nemá doporučení pro změny
MAS zajišťovala činnosti související s administrací projektových záměrů (vydávání vyjádření o souladu se SCLLD, informování žadatelů, zveřejňování výstupů, předávání dokumentace na ŘO) bez významných problémů. Jednotlivé kroky probíhaly v souladu s nastavenými postupy, s důrazem na transparentnost a dodržování stanovených lhůt. Přezkumná řízení MAS v uplynulém období neřešila.	MAS nemá doporučení pro změny

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*

[9] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Procesy byly nastaveny funkčně, probíhaly v souladu s metodickými požadavky a nedocházelo k pochybením ani prodlevám. MAS provádí kontrolu všech podávaných žádostí v ISKP21+ včetně příloh a poskytuje žadatelům metodické vedení. Doporučujeme zachovat stávající přístup	MAS nemá doporučení pro změny
Komunikace s žadateli probíhala průběžně, byla dostatečně dostupná a přispívala k hladké realizaci projektů. Případné dotazy či nejasnosti byly řešeny operativně, v případě potřeby i ve spolupráci s ŘO.	MAS nemá doporučení pro změny

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS[10] pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování podkladů výzvy je přehledné, logicky strukturované a metodicky dobře uchopené, což usnadňuje jeho realizaci v praxi.	MAS nemá doporučení pro změny
Schvalování výzev, příprava a schvalování interních postupů pro implementaci PR SP SZP odpovědným orgánem MAS a příprava projektu spolupráce včetně projednání a schválení návrhu nejvyšším orgánem MAS probíhaly bez problémů. Součinnost s odpovědnými orgány MAS je plynulá a efektivní.	MAS nemá doporučení pro změny
Uveřejňování informací je nastaveno vhodně a nebyly zaznamenány žádné problémy. Komunikace s potenciálními žadateli je nadstandardní a dobře uchopená.	MAS nemá doporučení pro změny

[10] *Uvedené činnosti přímo vychází z povinností MAS, které jsou stanoveny v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro Programový rámec SP SZP na období 2023–2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, a v Pravidlech pro projekty spolupráce, popřípadě v MP INRAP.*

V komunikaci s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev nebyly zaznamenány žádné problémy a spolupráce je hodnocena velmi kladně.	

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace s potenciálními žadateli v území probíhala na nadstandardní úrovni. Kancelář MAS zaznamenávala vysoké množství dotazů. Ty nejsložitější z nich operativně konzultovala přímo s ŘO/SZIF. Samotné vyhlašování výzev v Portálu farmáře bylo plně stabilizované, přičemž MAS nemusela v průběhu hodnoceného období využít možnost dodatečných změn či úprav již vyhlášených výzev. Významným prvkem byly informační semináře, na kterých byli žadatelé cíleně školeni v oblasti inovativnosti a přidané hodnoty projektů.	MAS nemá doporučení pro změny
Administrace žádostí o dotaci po jejich registraci probíhala zcela bez problémů. Kancelář MAS si zakládá na maximálně osobním přístupu, vstřícném jednání a s žadateli komunikovala napřímo – osobně, telefonicky i e-mailem, díky čemuž se dařilo rychle odstraňovat nedostatky. Všechny relevantní podklady k hodnocení byly členům výběrového orgánu předány s dostatečným předstihem k nastudování. Výběrový orgán pracoval vysoce kvalitně, nestranně a striktně hodnotil projekty podle předem nastavených preferenčních kritérií, přičemž byl důsledně kontrolován a dodržován proces eliminace	MAS nemá doporučení pro změny

střetu zájmů. Veškerá dokumentace, včetně prezenčních listin a zápisů z hodnocení, byla generována a vedena v souladu se závaznými šablonami v Portálu farmáře. Podporu hraničních projektů MAS v hodnoceném období využila.	
Transparentnost celého procesu byla plně zajištěna – veškeré zápisy a záznamy z jednání orgánů MAS byly zveřejňovány včas na internetových stránkách v souladu se stanovenými lhůtami a povinnostmi. Žadatelé byli o výsledcích administrativní kontroly, věcného hodnocení i finálního výběru projektů informováni bezodkladně a vždy v řádných termínech dle podmínek. Následná příprava a finalizace vybraných žádostí před jejich definitivním podáním na SZIF probíhala bez jakýchkoliv komplikací, a to zejména díky velmi dobré spolupráci se žadateli, což minimalizovalo riziko následného vracení projektů k doplnění ze strany fondu. Výsledkem tohoto precizního a metodicky správného postupu bylo, že předání kompletní dokumentace k výzvám na SZIF proběhlo vždy v řádném termínu a ze strany SZIF nebyly k administraci provedené ze strany MAS vzneseny žádné připomínky.	MAS nemá doporučení pro změny

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kancelář MAS věnovala zvýšenou pozornost informování žadatelů o závazných procesech a lhůtách administrace. Pracovníci MAS poskytovali individuální konzultace a prováděli předběžné kontroly podkladů od dodavatelů. Díky tomuto proaktivnímu přístupu se podařilo včas podchytit formální i věcné chyby v dokumentaci, což výrazně urychlilo následný proces schvalování a eliminovalo rizika.	MAS nemá doporučení pro změny
Podpora ze strany MAS nekončila výběrem projektu, ale kontinuálně pokračovala po celou dobu jeho fyzické realizace. Příjemci s kanceláří MAS pravidelně konzultovali správnost postupů a výrazně pomáhala příjemcům se zpracováním a administrací Hlášení o změnách.	MAS nemá doporučení pro změny
V případech, kdy Státní zemědělský intervenční fond vygeneroval výzvu k úpravě nebo doplnění žádostí o dotaci, reagovala kancelář MAS okamžitě. Pracovníci MAS poskytovali žadatelům okamžitou metodickou pomoc při rozklíčování požadavků fondu a pomáhali jim s rychlým nahráním chybějících podkladů, čímž byly stoprocentně dodrženy stanovené lhůty. Stejně bezproblémově probíhala také závěrečná fáze projektového cyklu – administrace Žádostí o platbu včetně potřebných příloh. MAS fungovala jako spolehlivý garant, který příjemcům pomohl správně zkompletovat veškerou dokumentaci, což vedlo k hladkému proplacení dotací ze strany SZIF bez finančních korekcí.	MAS nemá doporučení pro změny

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Nerelevantní – MAS neměla OPŽP	

8. Proces: Animace a komunikace[11]

[11] *Sebehodnocení prosím proveďte souhrnně za celou SCLLD, neopomeňte prosím případné různé aktivity animačních činností v rámci jednotlivých Programových rámců.*

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS využívala široké spektrum komunikačních kanálů odpovídajících potřebám cílových skupin. Informace byly pravidelně zveřejňovány prostřednictvím webových stránek MAS, sociálních sítí, elektronického zpravodaje MASkoviny, valných hromad, kulatých stolů, setkání Kavárna starostů, osobních konzultací i dalších informačních akcí. Díky kombinaci různých forem komunikace byly informace dostupné širokému okruhu zájemců.	MAS nemá doporučení pro změny.
Příprava informačních článků, tiskových zpráv, pozvánek a dalších propagačních materiálů probíhala průběžně a bez významných komplikací. Informace byly zveřejňovány včas, srozumitelně a v souladu s harmonogramem výzev i ostatních aktivit MAS.	MAS nemá doporučení pro změny.
MAS aktivně komunikovala s potenciálními žadateli, poskytovala individuální konzultace a metodickou podporu při přípravě projektových záměrů. Animační činnost probíhala nad rámec povinných aktivit a významně přispěla k informovanosti partnerů i kvalitě připravovaných projektů. Nastavený systém komunikace se osvědčil a byl žadateli pozitivně hodnocen.	MAS nemá doporučení pro změny.

<u>Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení</u>

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. **Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP**
10. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

Podrobnosti k sebehodnocení nepovinných procesů jsou uvedeny v Příloze č. 3 Zadání. Pokud MAS přistoupí k jejich hodnocení, může jej vložit do textu Evaluační zprávy nebo uvést jako její přílohu. Pokud MAS sebehodnocení u nepovinných procesů neprovedla, z textu evaluační zprávy je může odstranit.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů[12] s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) (*instrukce pro výběr žadatelů/příjemců pro realizaci individuálních rozhovorů viz níže*) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) (*zjednodušená metodologie Focus Group viz níže*) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

Doplňující informace pro hodnocení v Oblasti II

[12] *Viz Přílohu č. 2 Zadání: Doporučený návrh otázek pro evaluační rozhovory*

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[13] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[14] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

[13] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[14] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[15]) / dokončené[16] projekty		
IROP	2	0	0	11	0	13
SP SZP	0	0	1	4	0	5
OP TAK	0	0	0	6	0	6
CELKEM	2	0	1	21	0	24

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	1
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

MAS zhodnotí na základě porovnání alokace výzvy vs. požadované prostředky v jednotlivých výzvách. MAS zhodnotí, zda byly prostředky prostřednictvím výzev v jednotlivých PR správně nabídnuty žadatelům v čase, kdy byli schopni/připraveni je využít a přispívat k naplnění cílů Opatření/Fiche PR.

Odpověď:

MAS porovnala alokaci jednotlivých výzev s objemem požadovaných prostředků a konstatuje, že absorpční kapacita se mezi opatřeními lišila.

IROP

Vzdělávání – 3 výzvy – 9 600 000 Kč –vyčerpáno 100 %

Hasiči – 5 výzev – 18 800 000 Kč —- vyčerpáno 100 %

Sociální služby – 2 výzvy – 5 600 000 Kč – vyčerpáno 82 %Kč

Doprava – 1 výzva – 4 500 000 Kč – nedočerpáno – 77 % Kč zbývající alokace bude přesunutá do výzvy na Hasiče

Veřejná prostranství – 2 výzvy – 7 000 000 – nedočerpáno – 100 % Kč – alokace bude přesunutá do výzev na hasiče a vzdělávání.

K nedočerpání alokace došlo u opatření zaměřených na Veřejná prostranství, a to zejména z důvodu nedostatečné projektové připravenosti žadatelů, kdy projekty nesplnily požadované náležitosti. Nedošlo k čerpání opatření IROP Vzdělávání MŠ – projevil se demografický pokles porodnosti a žadatelé nebyli schopni splnit podmínku navýšení kapacit zařízení. V době přípravy strategie v letech 2019–2020 byly kapacity v MŠ nedostatečné.

Naopak neočekávaný zájem byl zaznamenán u opatření zaměřených na Hasiče a Kulturu.

[15] *Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).*

[16] *Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu*

OP TAK

MAS po počátečním nezájmu ze strany žadatelů díky svojí aktivitě v území dosáhla zvýšeného zájmu o tento program. Vyhlásila 6 výzev s celkovou alokací 19 000 000 Kč. Absorpční kapacita podnikatelů byla ve výsledku ještě vyšší.

SP SZP

Na základě analýzy porovnání alokací a podaných žádostí v programovém rámci SP SZP lze konstatovat, že celkem 5 vyhlášených výzev (3 výzvy ve Fichi 4 s alokací 17 000 000 Kč a 3 výzvy ve Fichi 5 s alokací 20 000 000 Kč) bylo časově i finančně nastaveno optimálně. Zvýšená absorpční kapacita byla patrná nejvíce ze strany obcí, spolků, škol a zemědělců. Naopak menší zájem jsme zaznamenali ze strany lesníků, potravinářů a nezemědělských podnikatelů.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

MAS v odpovědi na tuto otázku uvede, zda a jak (%) se jí podařilo naplnit povinné finanční milníky stanovené příslušnými ŘO. Dále zváží a uvede klíčové aspekty ne/úspěchu, tj.:

- *Jaké aktivity MAS vedly k úspěchu, tj. dosažení finančních milníků v jednotlivých PR,*
- *Příp. jaké skutečnosti vedly k nedosažení finančních milníků v jednotlivých PR.*

Odpověď:

IROP

MAS vyhlásila 13 výzev – milník byl splněn na 61 %

Jednalo se o kvalitně připravené projekty z opaření Vzdělávání a Hasiči

OP TAK

MAS vyhlásila 6 výzev – milník splněn na 70,54 %

Klíčem k úspěšnému čerpání po počátečním pomalém rozjezdu byla aktivita MAS v území.

SP SZP

MAS úspěšně splnila milník již v jeho původní závazné verzi. To znamenalo, že k rozhodnému datu 15. 10. 2025 bylo v území vyhlášeno alespoň 50 % celkové alokace a zároveň bylo dosaženo požadovaných 5 % finančního objemu v proplacených projektech. V hodnoceném období MAS vyhlásila celkem 5 výzev, což znamená 86,18 % celkové alokace a 12,62 % proplacených projektů z celkové alokace. Pozdější zmírnění milníku s podmínkou splnění alespoň 5 % zazávazkovaných projektů MAS splnila na 72,64 %.

Celkově aktivně pracujeme na informovanosti území MAS – zveřejňujeme AVÍZA výzev v našem oběžníku MASkoviny, na webech obcí, pořádáme výjezdní setkávání v území „KAVÁRNA STAROSTŮ“, denně poskytujeme konzultace a předáváme nabyté zkušenosti dalším potencionálním žadatelům. Pružně reagujeme na absorpční kapacitu v území. Opakovaně jsme byli například schopni vyhlašovat výzvy z OP TAK. U potencionálních žadatelů zjišťujeme aktuální projektovou připravenost. Vzhledem ke splnění milníků je zřejmé, že MAS neměla zásadní problémy, které by vedly k nesplnění finančních milníků.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 6. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	61 % alokace
SP SZP	15. 10. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	86,18 % alokace 72,64 % alokace zazávazkováno 12,62 % alokace proplaceno
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	70,54 % alokace

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

MAS v této podotázce s využitím všech známých informací o uskutečněných (realizovaných) i zamýšlených (plánovaných) záměrech žadatelů provede expertní odhad (jde o obdobný postup jako při nastavování strategie – MAS využije své informace a znalosti o území, potenciálních žadatelích, připravených projektech, plánech…) možnosti/schopnosti využít alokaci v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců. Vhodným zdrojem informací je např. zásobník projektů, pokud jím (např. na základě animačních činností) MAS disponuje.

MAS v každém Programovém rámci identifikuje případná Opatření/Fiche s reálným rizikem nedočerpání alokace a navrhne její případný přesun do Opatření/Fichí daného PR s vyšším předpokladem vyčerpání alokace.

Odpověď:

Na základě dosavadní realizace SCLLD, komunikace s partnery v území, konzultací se žadateli a diskuse Focus Group lze konstatovat, že pro jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců existují na území MAS potenciální žadatelé i další připravované projektové záměry.

Obce i další žadatelé zároveň průběžně připravují nové projektové záměry, které reagují na aktuální potřeby území, technický stav infrastruktury i nové výzvy související například s energetikou, dostupností služeb, demografickým vývojem nebo adaptací na klimatické změny.

Ve všech Programových rámcích má MAS dostatek připravených projektových záměrů a eviduje dostatečné množství potencionálních žadatelů, proto zde není riziko nevyčerpání alokace. Naopak přidělené finanční prostředky vzhledem k prudkému zdražování nákladů u investičních projektů se ukazují jako nedostatečné.

Projektové záměry jsou pečlivě vybírány tak, aby plnili cíle SCLLD, které si MAS nastavila.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Pozn.: MAS v odpovědi stručně uvede:

- *zda byl dosavadní průběh vyhlašování výzev MAS v souladu s plánovanými harmonogramy výzev v jednotlivých PR,*
- *zda a proč se MAS ne/dařilo dodržovat harmonogramy výzev v jednotlivých PR,*
- *zda se podařilo naplnit milníky stanovené příslušnými ŘO,*
- *jaké byly hlavní překážky pro případné zpoždění při vyhlašování výzev,*
- *zda existují Opatření/Fiche s nedostatečnou absorpční kapacitou,*
- *zda existují (nové, stávající) Opatření/Fiche s absorpční kapacitou převyšující aktuální alokaci daného Opatření/Fiche.*

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

Fáze realizace: MAS postupně naplňuje cíle, které si nastavila ve strategii. Intenzivně jsme vyhlašovali výzvy ve všech opatření, alokaci máme v IROP téměř vyčerpanou, OP TAK vyčerpáno, SZP téměř vyčerpáno. Evidujeme dostatek kvalitních projektových záměrů v zásobníku projektů. Pružně reagujeme na potřeby v území. MAS vyhlašovala výzvy v souladu s plánovanými harmonogramy v jednotlivých PR. Milníky byly splněné ve všech PR.

IROP

MAS nezaznamenala problém, dařilo se dodržet plánovaný harmonogram výzev. Naplnila milník k 30.6.2025. Zájem převyšující aktuální alokaci evidujeme u Opatření – HASIČI, VZDĚLÁVÁNÍ, KULTURA. Bude zohledněno po navýšení alokace o 30 %

OP TAK

MAS pro velký zájem několikrát ŽOZ navyšovala alokaci a opakovaně vyhlašovala výzvy. Absorpční kapacita v území je vyšší.

SP SZP

Realizace strategie se nachází v pokročilé fázi, MAS postupně plní nastavené finanční milníky i věcný pokrok.

Dosavadní průběh vyhlašování výzev v programovém rámci SP SZP probíhal téměř plně v souladu s plánovaným harmonogramem, kdy MAS úspěšně vyhlásila výzvy za 37 000 000 Kč. Zbývající částka 5 432 000 Kč byla rozhodnutím Programového výboru strategicky přesunuta z roku 2025 do roku 2026 za účelem efektivnějšího rozložení alokací do samostatných výzev, což žadatelům usnadnilo čerpání v jednotlivých aktivitách Fiche. Všechny stanovené milníky se dařilo plnit bez problémů a bez administrativních překážek, přičemž všechny zvolené Fiche prokázaly dostatečnou absorpční kapacitu. Největší zájem byl zaznamenán ve Fichi 5 ze strany obcí, spolků a škol a ve Fichi 4 ze strany zemědělců, zatímco o něco menší poptávka, než se původně předpokládalo, byla v hodnoceném období evidována ze strany lesníků, potravinářů a nezemědělských podnikatelů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. IROP – přesuny zbytkových alokací do opatření Vzdělávání a Hasiči a nového opatření Kultura	Červen 2026	Projektový manažer MAS
2. SP SZP – rozložení navýšené alokace na jednotlivé Fiche	Říjen 2026	Projektový manažer MAS
3.		

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**

(s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**

- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

MAS porovná na základě hodnot v podkladové tabulce (ze Zprávy o realizaci ISg) dosažené hodnoty indikátorů s plánovanými cílovými hodnotami v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců. Zhodnotí, které cílové hodnoty indikátorů výstupů a výsledků mohou být problematické, a zda je reálné plánované cílové hodnoty dosáhnout za nastavených podmínek nebo zda je třeba provést nějakou změnu (= navrhnout a implementovat manažerské doporučení např. taková kritéria pro výběr projektů, jež upřednostní výběr projektů přispívajících k plnění hodnot indikátorů). MAS zohlední případná zjištění vyplývající z rozhovorů s příjemci ve vztahu k nastavování a dosahování cílových hodnot projektů.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

Indikátory IROP a SZP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
010051	Realizované informační semináře pro žadatele	0	7	
010071	Ukončené výzvy nositele	0	18	
010012	LEADER Podané žádosti o podporu na integrované projekty	0	94	
324041	Veřejné budovy s nižší energetickou náročností	0	0	
575101	Počet podpořených umělých zdrojů požární vody	15	2	2
575012	Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS	5	0	

570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	13	19	23
554201	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	10	0	
323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	
554601	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok	10	435	435
323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	
509051	Počet nových odborných učeben	3	5	5
509011	Navýšení kapacity předškolního vzdělávání	15	0	
764010	Parkovací místa pro jízdní kola	3	0	
726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	3	0,2	0,2
010011	Podané žádosti o podporu na integrované projekty	0	62	
010021	Integrované projekty s vydaným právním aktem	0	56	
010031	Integrované projekty v realizaci	0	23	
010041	Ukončené integrované projekty	0	33	
010061	Vyhlášené výzvy nositele	0	24	
010042	LEADER Ukončené integrované projekty	0	24	
010022	LEADER Integrované projekty s vydaným právním aktem	0	84	
444011	Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře	8000	0	
444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	7	0	
426001	Objem retenčních nádrží pro využití srážkové vody	225	0	
323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	
437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	20000	277956	317506

575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	8	10	12
554101	Nová kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	10	0	
554301	Nová kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	10	0	
554401	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	7	315	435
554010	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	3	8	9
500401	Počet uživatelů nové nebo modernizované péče o děti za rok	360	0	
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	5	6	9
500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	200	0	1400
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	16	5	6
509001	Modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání	0	0	
509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	75	102	102
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	125	210	290
761101	Podpořená specializovaná cyklistická infrastruktura	3	0	
761201	Počet uživatelů specializované cyklistické infrastruktury za rok	1000	0	
726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	1,05	1,05	
920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	14	0	3
937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,05	0,04	0,07
935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke	0,24	0,07	0,19

	službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP			
943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	280 000	28 365,74	229 521,93

Indikátory OP TAK:

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
243010	Počet instalovaných technologií	42	13	33
101022	Podniky podpořené granty	21	9	22

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Smyslem podotázky je shromáždit informace o dosud provedených změnách v cílových hodnotách indikátorů, důvodech a správnosti jejich úprav, a ověřit způsoby nastavování hodnot kritérií a sběr příkladů dobré a špatné praxe pro budoucí nastavování cílových hodnot povinných indikátorů.

Odpověď:

IROP

MAS v daném období k úpravě indikátorů nepřistoupila. Indikátory narovná při dofinancování alokace o 30 %. Nepodařilo se naplnit indikátory v opatření Veřejná prostranství. Také hodnoty u indikátorů v opatření Vzdělávání MŠ se nenaplnili, nesplnitelná se ukázala podmínka navýšení kapacit předškolního vzdělávání. U opatření Hasiči evidujeme převážně projekty na pořízení hasičské techniky a věcných prostředků, ukázalo se, že technika je zastaralá nebo nedostačující. Zde byly hodnoty indikátorů překročeny. Indikátor 575012 – Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS nebyl naplněn z důvodu finanční náročnosti projektů a nízké dotace ze strany MAS. K výraznému překročení hodnot indikátorů nastalo v opatření na Vzdělávání ZŠ.

OP TAK

MAS v daném období k úpravě indikátorů nepřistoupila. Postupně je naplňuje ze 100 % a z 75 %.

SP SZP

MAS v daném období k úpravě indikátorů nepřistoupila. K úpravě a aktualizaci cílových hodnot indikátorů v programovém rámci dojde až při očekávaném obdržení navýšené alokace, kdy bude na základě reálné absorpční kapacity v území nutné zvýšit hodnotu výsledkového indikátoru R.9 Modernizace zemědělských podniků (Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů) z důvodu vysokého zájmu ze strany zemědělců. Naopak v reakci na nižší poptávku budou v rámci této aktualizace sníženy cílové hodnoty u indikátoru R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví (Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví) a u indikátoru R.39 Rozvoj hospodářství venkova (Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP). Rozhovory s příjemci potvrdily, že nastavené hodnoty na úrovni jednotlivých projektů byly realistické, a toto plánované přizpůsobení indikátorů zajistí, že cíle strategie SCLLD budou po navýšení alokace přesně odpovídat aktuálním rozvojovým potřebám a struktuře žadatelů v regionu.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Smyslem podotázky je na základě MAS známých údajů vyhodnotit naplňování vlastních indikátorů navržených MAS ve schválené Koncepční části SCLLD.

Odpověď:
MAS naplnila vlastní cílové indikátory stanovené ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Při jejich nastavování v roce 2020 neměla MAS k dispozici úplné informace o budoucí implementaci jednotlivých programů. Konkrétně nebylo v době tvorby strategie zřejmé, že MAS bude administrovat také OP TAK, v jehož rámci došlo k výraznému překročení cílové hodnoty indikátoru počet podpořených podniků. Zároveň MAS v době přípravy strategie neznala přesnou výši finančních prostředků, které jí budou přiděleny, a proto byly cílové hodnoty indikátorů nastaveny spíše konzervativně. I z tohoto důvodu došlo k jejich celkovému naplnění.

Indikátory stanovené MAS ve své strategii.

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota (datum)	Cílová hodnota (31. 12. 2027)	Dosažená hodnota (31.12. 2025)
Rozvíjet místní ekonomiku a zlepšit podmínky pro zaměstnanost	Počet podpořených podniků	Počet podniků	0 (31. 12. 2020)	12	22
Rozvíjet, chránit a podporovat „živou obec“	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Počet vzdělávacích zařízení	0 (31. 12. 2020)	10	6
	Počet realizovaných projektů	Počet projektů	0 (31. 12. 2020)	15	32
Zajistit obyvatelům dostupné a kvalitní služby	Počet podpořených projektů	Počet projektů	0 (31. 12. 2020)	8	5
	Počet podpořených organizací	Počet organizací	0 (31. 12. 2020)	8	5
Obnovovat, chránit a pečovat o krajinu kolem nás	Počet podpořených podniků	Počet podniků	0 (31. 12. 2020)	12	0
	Počet podpořených projektů	Počet projektů	0 (31. 12. 2020)	10	0
Posílit regionální identitu, informovanost, soudržnost	Počet podpořených projektů	Počet projektů	0 (31. 12. 2020)	2	

a řízení v území MAS					

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění, záznamů a odpovědí na podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění (vč. srovnání věcného a finančního pokroku realizace PR SCLLD), na která případně naváže doporučeními pro jejich následné řešení.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

V rámci IROP docházelo k naplňování indikátorů nerovnoměrně, nenaplnili jsme indikátory v opatření zaměřených na Veřejná prostranství, kde se projevila nižší připravenost projektů. Nebyly naplněné indikátory u opatření Vzdělávání – předškolního vzdělávání, vzniklo to tím, že podklady pro nastavení indikátorů se nastavovaly na základě kulatých stolů v území, které probíhaly v letech 2019–2020 při přípravě strategie, mezitím došlo k výraznému demografickému poklesu u narozených dětí, nebylo možné naplnit indikátor navyšující kapacitu zařízení. K ponížení indikátorů musí MAS přistoupit i v opatření Doprava, zde nedošlo k podání žádostí o dotaci v absorpční kapacitě, kterou MAS evidovala při přípravě strategie. Naopak u opatření Hasiči a Vzdělávání ZŠ se indikátory naplňovat dařilo a docházelo zde i k výraznému přeplnění. K naplnění indikátorů přispělo 23 projektů v oblasti na podporu Hasičů. U vzdělávání bylo podáno 6 projektů

V rámci OP TAK byl po počátečním pomalém rozjezdu zaznamenám převis projektových žádostí. MAS díky animaci území podpořila MAS úměrně s navýšením alokace navyšovala i počet indikátorů dle pokynů ŘO. U indikátoru „Podniky podpořené granty se dle závazku podařilo indikátor naplnit. U indikátoru „Počet instalovaných technologií“ je dosaženo naplnění ze 75 %.

V rámci SP SZP probíhala implementace programového rámce SP SZP efektivně, kdy finanční pokrok v podobě vyhlášení výzev za 37 000 000 Kč a úspěšného splnění milníků k 15. 10. 2025 plně korespondoval s pokrokem věcným. Vysoká absorpční kapacita a projektová připravenost byla prokazatelná zejména u obcí, spolků a škol ve Fichi 5 a zemědělců ve Fichi 4, zatímco u lesníků, potravinářů a nezemědělských podnikatelů byl zájem mírnější. Vzhledem k plynulému průběhu nebylo nutné dosud realizovat žádné změny, nicméně hlavním manažerským doporučením pro nadcházející období je provést plánovanou aktualizaci programového rámce při obdržení navýšené alokace. V rámci této úpravy dojde k reálnému přizpůsobení cílových hodnot indikátorů zjištěné poptávce v území – konkrétně ke zvýšení hodnot u indikátoru R.9 a ke snížení hodnot u indikátoru R.18 a indikátoru R.39 čímž bude zajištěno efektivní a cílené dočerpání prostředků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**

1. IROP – Po navýšení alokace o 30 % bude nutné ŽoZ sladit cílové hodnoty indikátorů dle skutečnosti u opatření Veřejná prostranství, Vzdělávání MŠ a Doprava, dle dosavadního průběhu je zřejmé, že se nenaplní. Navýšit cílové hodnoty indikátorů u opatření Vzdělávání ZŠ a Hasiči a nastavit indikátory u nového opatření Kultura.	Červen 2026	Manažer IROP
2. OP TAK – nejsou klíčová zjištění		
3. SZP – Hlavním doporučením je realizovat plánovanou aktualizaci a úpravu Programového rámce SP SZP bezprostředně po obdržení navýšené alokace. V rámci této revize SCLLD dojde k reálnému přizpůsobení cílových hodnot indikátorů zjištěné absorpční kapacitě v území – konkrétně k předpokládanému zvýšení hodnot u úspěšného indikátoru R.9 (modernizace zemědělských podniků) a ke snížení hodnoty indikátoru R.18 u méně žádaných investic do lesnictví a indikátoru R.39 (rozvoj hospodářství venkova).	Říjen 2026	Manažer SP SZP

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)

- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů[17] pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
SZP	Fiche 4	Nákup traktorového návěsu	Luka spol. s.r.o.	8.7.2025	579 300,- Kč
SZP	Fiche 4	Modernizace v rostlinné výrobě – Ždírec nad Doubravou	Ing. Tomáš Kasal	4.6.2025	472 000,- Kč
SZP	Fiche 5	Doplnění mobiliáře na dětské hřiště v Chlumětíně	Obec Chlumětín	27.11.2025	500 000,- Kč
SZP	Fiche 5	Technika pro údržbu veřejné zeleně	Obec Pohled	14.10.2025	418 750,- Kč
IROP	Sociální služby	Elektromobil pro Pečovatelskou službu ve Ždírci nad Doubravou	Město Ždírec nad Doubravou	24.9.2025	1 055 284,29 Kč
IROP	Sociální služby	Zkvalitnění sociálních služeb ve Žďáru n. S.	Město Žďár nad Sázavou	26.8.2025	1 543 903,- Kč
IROP	Hasiči	Pořízení speciálního terénního vozidla SxS s hašením	Obec Březí nad Oslavou	30.6.2025	999 915,- Kč
IROP	Hasiči	Revitalizace požární nádrže v obci Karlov	Obec Karlov	30.6.2025	1 000 000,- Kč
IROP	Doprava	Chodník Jitkov	Obec Jitkov	30.4.2025	1 477 236,21 Kč
IROP	Vzdělávání	Dovybavení učeben ZŠ Polnička	Obec Polnička	26.11.2024	1 426 845, - Kč
IROP	Vzdělávání	Vybudování odborné učebny pro badatelskou výuku	Základní škola Přibyslav	10.9.2024	865 301,51 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Pořízení CNC vrtacího a frézovacího centra	Ing. Stanislav Havelka	31.3.2025	2 113 250,- Kč
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Technologie pro zubní ordinaci MDDr. Petra Novotného	MDDr. Petr Novotný	3.11.2025	367 545,- Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

MAS na základě zjištění z realizovaných rozhovorů s příjemci popíše konkrétní efekty projektů na úrovni cílových skupin hodnocených projektů. Vyhodnotí, zda jsou potřeby

[17] *MAS realizuje v každém Opatření/Fichi, ve kterém má k 31. 12. 2025 projekt/y v realizaci (tj. projekty, kterým byl vydán Právní akt/byla podepsána Dohoda), příp. dokončené projekty, evaluační rozhovor nejméně ke dvěma projektům (pro vyšší výpovědní hodnotu získaných zjištění je doporučeno realizovat vyšší počet rozhovorů). Pokud má MAS v některém Opatření/Fichi pouze jediný projekt v realizaci/dokončený projekt, provede evaluační rozhovor s příjemcem právě jednoho projektu.*

cílových skupin v jednotlivých Programových rámcích naplňovány projekty zcela nebo jen z části, příp. proč projekty k plnění potřeb cílových skupin pouze přispívají.

Odpověď:

SP SZP

Fiche 5

projekt zaměřený na *pořízení svahové sekačky* pro obec Pohled, přináší přímé přínosy zejména pro obyvatele obce a návštěvníky území jako hlavní cílové skupiny. Díky realizaci projektu dochází ke zlepšení údržby veřejných prostranství, zejména obtížně přístupných a svažitých ploch, které byly dříve udržovány s omezenou efektivitou.

Modernizace v rostlinné výrobě – Ždírec nad Doubravou. Projekt zaměřený na pořízení čelního diskového žacího stroje přináší přímé přínosy zejména pro zemědělského podnikatele a jeho zemědělské hospodaření. Díky realizaci projektu dochází k modernizaci rostlinné výroby a zefektivnění sečení luskoobilních směsí, jetele (vojtěšky) a trvalých travních porostů. Pořízený stroj umožňuje kvalitnější sklizeň píce a přispívá k zajištění kvalitního objemného krmiva pro chovaný skot. Zároveň dochází ke snížení provozních nákladů a emisí.

SP SZP

Fiche 4

Projekt zaměřený na *pořízení traktorového návěsu* pro práci v lese, přináší přímé přínosy zejména pro lesnického podnikatele jako hlavního příjemce podpory, nepřímo pak i pro širší komunitu v území.

Doplnění mobiliáře na dětské hřiště v Chlumětíně. Projekt zaměřený na rozšíření dětského hřiště v kulturně sportovním areálu obce Chlumětín přináší přímé přínosy zejména pro děti a jejich rodiče. Díky realizaci projektu dochází k rozšíření stávajícího hřiště o nové herní a pohybové prvky, které umožňují větší využití hřiště i staršími dětmi. Projekt tak přispívá k rozšíření možností pro aktivní trávení volného času dětí a podporuje využívání areálu nejen obyvateli obce, ale také návštěvníky z okolních obcí.

IROP – Hasiči

Pořízení speciálního terénního vozidla SxS s hasicím modulem. Díky nové technice došlo ke zlepšení dostupnosti zásahů v obtížně přístupném terénu, zrychlení reakce při mimořádných událostech a zvýšení efektivity zásahů zejména při požárech v přírodním prostředí. Projekt zároveň přispěl ke zvýšení bezpečnosti zasahujících členů jednotky i ochrany obyvatel a majetku. Potřeby cílových skupin v oblasti posílení připravenosti a vybavenosti složek IZS byly projektem naplněny převážně zcela.

Revitalizace požární nádrže v obci Karlov. Revitalizovaná požární nádrž slouží především jako zdroj vody pro potřeby požární ochrany a představuje tak významnou součást vybavenosti obce pro případ mimořádné události. Současně se podařilo upravit její vzhled tak, aby přirozeně zapadala do prostoru návsi a stala se jejím estetickým doplňkem.

Projekt tak spojil praktický význam pro zajištění požární bezpečnosti s úpravou veřejného prostoru a přispěl ke zlepšení vzhledu centra obce.

IROP – Sociální služby

Pořízení elektromobilu pro Pečovatelskou službu. Projekt přispěl ke zkvalitnění a zajištění dostupnosti pečovatelské služby pořízením elektromobilu pro potřeby terénní péče. Díky novému vozidlu došlo ke zefektivnění poskytování sociálních služeb, lepší dostupnosti péče pro klienty a zvýšení flexibility pracovníků pečovatelské služby při zajišťování pomoci v území. Projekt zároveň přispěl k ekologičtějšímu provozu služby a snížení provozních nákladů. Potřeby cílových skupin v oblasti dostupnosti a kvality sociálních služeb byly projektem naplněny částečně. Počet obyvatel cílové skupiny narůstá a oblast sociálních služeb je v území stále kapacitně i materiálně nedostatečná.

Zkvalitnění sociálních služeb ve Žďáru n. S. Díky projektu se podařilo modernizovat vybavení a zázemí pečovatelských a terénních sociálních služeb. Pořízeny byly elektrické zvedací židle a další zvedací technika, která usnadňuje bezpečnou péči o osoby s omezenou pohyblivostí. Projekt přispěl ke zvýšení komfortu klientů i ke zlepšení podmínek pro pracovníky sociálních služeb.

K pokrytí potřeb území je stále nedostatek finančních prostředků.

IROP – Vzdělávání

Dovybavení učeben ZŠ Polnička. Projekt přinesl modernizaci a dovybavení odborných učeben, školní družiny i zázemí pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Nové vybavení podporuje především **praktickou, projektovou a badatelskou výuku** fyziky, přírodních věd a předmětu svět práce. Součástí projektu byly také drobné stavební úpravy, které zlepšily funkčnost a podmínky pro výuku. Projekt tak přispěl ke zkvalitnění vzdělávání a vytvoření modernějšího a podnětnějšího prostředí pro žáky.

Vybudování odborné učebny pro badatelskou výuku. Vznikla odborná učebna zaměřená na badatelsky orientovanou výuku přírodních věd a práci s digitálními technologiemi. Učebna byla vybavena novým nábytkem, úložnými prostory, demonstračním stolem a ICT technikou. Součástí projektu byly také drobné stavební úpravy, které přispěly ke vzniku moderního a funkčního vzdělávacího prostoru. Projekt tak podpořil rozvoj klíčových kompetencí žáků a zkvalitnění výuky.

IROP – Doprava

Chodník Jitkov. V obci Jitkov vznikl nový bezbariérový chodník v délce 209,49 m podél silnice III/3508. Chodník zvyšuje bezpečnost chodců, zejména při cestě k autobusové zastávce a navazujícím službám a nemovitostem. Nový úsek zároveň propojuje stávající chodník s dalšími částmi obce a zlepšuje bezpečný pohyb pěších.

OP TAK

Pořízení CNC obráběcího centra. Projekt přispěl k modernizaci a digitalizaci výroby truhlářské firmy pořízením CNC obráběcího centra propojeného se softwarem IMOS. Došlo ke zvýšení produktivity práce, snížení chybovosti při předávání informací mezi pracovišti a omezení fyzické náročnosti práce zaměstnanců. Díky automatizaci výroby mohou být některé činnosti vykonávány pracovníky s nižší kvalifikací, zatímco odborní pracovníci se mohou věnovat specializovanějším úkolům. Potřeby cílových skupin v oblasti modernizace výroby, zvýšení efektivity a zlepšení pracovních podmínek byly projektem naplněny.

OP TAK

Projekt přispěl k modernizaci stomatologické praxe *pořízením intraorálního skeneru* včetně notebooku a přenosného boxu. Došlo ke zkvalitnění a zrychlení diagnostiky a ošetření pacientů, zvýšení přesnosti digitálních otisků a zefektivnění práce ordinace. Projekt zároveň přispěl ke zvýšení komfortu pacientů při ošetření a k omezení využívání klasických otiskovacích metod. Potřeby cílových skupin byly naplněny částečně.

Realizované projekty přispívají k naplňování potřeb cílových skupin, mají pozitivní dopad na kvalitu života, a zvláště v oblasti stomatologie přinesly projekty zvýšený komfort pro pacienty a i stomatology.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

MAS prostřednictvím rozhovorů zjistí, zda a jak realizace projektů v jednotlivých Programových rámcích vedou k předem neplánovaným pozitivním výstupům, výsledkům a/nebo dopadům (na úrovni příjemce, cílových skupin, stakeholderů ad.). Před realizací rozhovoru s vybraným příjemcem si tazatel (evaluátor) z projektové žádosti identifikuje plánované výstupy a výsledky projektu a prostřednictvím rozhovoru ověří, zda bylo projektem dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámec těchto plánovaných. Často jde o výsledky, které si dotazovaný dříve neuvědomoval, je tedy na tazateli, aby vhodným

vedením rozhovoru příjemce k úvaze nad dalšími pozitivními výstupy a výsledky (efekty, dopady) projektu zauvažoval.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

SP SZP

Fiche 5 – *pořízení svahové sekačky* – přínosem je zvýšení bezpečnosti při údržbě svažitých pozemků a snížení fyzické náročnosti práce pro pracovníky obce.

SP SZP

Fiche 4 – *pořízení traktorového návěsu* – přínosem se stalo snížení počtu jízd a tím i omezení zatížení lesních cest, což má pozitivní dopad na životní prostředí.

IROP

Opatření Sociální služby – *Pečovatelská služba – pořízení elektromobilu*

Projekt přinesl nepředpokládané pozitivní efekty v oblasti organizace služby a flexibility pracovníků. Díky nižším provozním nákladům a spolehlivější mobilitě bylo možné efektivněji plánovat terénní výjezdy a lépe reagovat na potřeby klientů.

IROP

Opatření Hasiči – T*erénní vozidlo SxS s hasicím modulem*

Projekt přinesl také nepředpokládané pozitivní efekty v podobě širší využitelnosti techniky při různých typech zásahů a mimořádných událostí. Celkově vedou projekty k modernizaci JSDH a tím k motivaci členů k větší aktivitě.

OP TAK

Projekt CNC obráběcí centrum – Díky automatizaci výroby došlo k lepšímu rozdělení pracovních činností a uvolnění odborných pracovníků pro kvalifikovanější úkoly s vyšší přidanou hodnotou. Pozitivním přínosem bylo také snížení chybovosti ve výrobním procesu a jednodušší zaučení nových pracovníků.

OP TAK

Projekt Intraorální skener

Projekt vedl k efektivnější komunikaci s laboratořemi při zhotovování protetických prací. Pozitivním efektem bylo rovněž zrychlení některých pracovních postupů a lepší organizace práce ordinace. Digitální forma záznamů zároveň usnadnila archivaci a sdílení dat, což přispělo ke kvalitnějšímu poskytování zdravotní péče.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních[18] výsledků?

MAS prostřednictvím rozhovorů zjistí, zda a jak realizace projektů v jednotlivých Programových rámcích vedla k neplánovaným negativním výsledkům a/nebo dopadům (na úrovni příjemce, cílových skupin, stakeholderů ad.).

Před realizací rozhovoru s vybraným příjemcem si tazatel (evaluátor) z projektové žádosti identifikuje plánované výstupy a výsledky projektu a prostřednictvím rozhovoru ověří, zda bylo projektem dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámec těch plánovaných, přičemž se zaměří i na případné nežádoucí (negativní) výsledky, jsou-li takové. Často jde o výsledky, které si dotazovaný dříve neuvědomoval, je tedy na tazateli, aby vhodným vedením rozhovoru příjemce k úvaze nad dalšími výsledky (dopady, souvislostmi) projektu zauvažoval.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

[18] *Odpověď na tuto podotázky je zdrojem učení, jaké neplánované negativní následky mohou nastat, respektive jak jim případně v dalších projektech předem zabránit.*

Nepředpokládané negativní dopady se vyskytly spíše ojediněle a měly převážně lokální charakter.

IROP –

Nárůst cen ve stavebnictví během realizace projektů dramaticky narůstá.

SP SZP

Riziko závislosti na dotačních zdrojích, kdy někteří příjemci uváděli, že bez podpory by obdobné investice nerealizovali.

OP TAK

Vyšší nároky na odborné kapacity – zavádění nových technologií vyžadovalo kvalifikovaný personál (nutnost zaškolení zaměstnanců).

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

MAS na základě rozhovorů zhodnotí udržitelnost výstupů a výsledků, tj. je-li ze strany příjemce zajištěna jejich udržitelnost, a jak. Zda jsou nějaká rizika, která mají negativní vliv na udržení dosažených výsledků, za jakých předpokladů mohou výstupy a výsledky trvat a co naopak ohrožuje jejich trvání.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

Odpověď:

Na základě realizovaných rozhovorů s příjemci lze konstatovat, že výstupy a výsledky projektů podpořených z IROP jsou dlouhodobě udržitelné.

IROP

Udržitelnost je zajišťována především zahrnutím provozních nákladů do rozpočtů obcí či organizací.

SP SZP

Udržitelnost je zajištěna přímým ekonomickým přínosem projektů (zvýšení efektivity, produkce).

OP TAK

Udržitelnost je zajišťována zejména snahou podniků o inovace a udržení konkurenceschopnosti a ekonomickým přínosem nových technologií.

Mezi hlavní rizika patří rychlé zastarávání technologií a nepředvídatelný vývoj trhu a poptávky.

Jako hlavní riziko byly u projektů identifikovány rostoucí provozní náklady (energie, údržba).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění, záznamů a odpovědí na podotázky. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich následné řešení.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení (viz následující bod).

Odpověď:

IROP

Na základě provedených rozhovorů a analýzy projektů lze konstatovat, že finanční prostředky v rámci IROP jsou v území MAS vynakládány účelně. Projekty naplňují

stanovené cíle, reagují na reálné potřeby území a přinášejí pozitivní a převážně udržitelné efekty, zejména v oblasti infrastruktury a veřejných služeb. Komunitní projekty posílily sociální soudržnost.

SP SZP

Finanční prostředky jsou vynakládány účelně a efektivně, přičemž projekty mají přímý dopad na ekonomickou činnost příjemců a rozvoj venkova. Došlo k posílení zkušeností žadatelů s projektovým řízením.

OP TAK

Finanční prostředky jsou účelně vynakládány, přičemž projekty přispívají ke zvyšování inovací a konkurenceschopnosti podniků v území. Digitalizace vesla k úspoře času a zefektivnění výroby.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. MAS nemá doporučení pro změny		
2.		
3.		

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

MAS s využitím poznatků z rozhovorů a diskuse Focus Group vyhodnotí vazby podpořených projektů na příslušný specifický cíl daného Opatření/Fiche. Smyslem hodnocení v této podotázce je identifikovat příspěvek realizovaných projektů k dosahování cílů příslušného Opatření/Fiche, tj. SCLLD.

MAS vyhodnotí, zda a jak realizované projekty vedou k naplňování těch specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche, ve kterých jsou realizovány projekty.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec a specifický cíl zvlášť.

MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení (viz následující *bod).*

Odpověď:

IROP

SC: 2.4 Zvýšení bezpečnosti v obcích

Realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle zvýšením bezpečnosti v obcích prostřednictvím posílení vybavenosti jednotky sboru dobrovolných hasičů. Projekty tak přispívají ke zvýšení ochrany obyvatel, majetku i životního prostředí a ke zlepšení připravenosti obce na krizové situace. MAS sem nasměrovala nejvíce finančních prostředků a podpořila tak 29 projektů. Například:

Projekt – *Pořízení speciálního terénního vozidla SxS s hašením*

Došlo ke zlepšení dostupnosti zásahů v obtížně přístupném terénu, zrychlení reakce při mimořádných událostech a zvýšení efektivity zásahů zejména při požárech v přírodním prostředí. Podpořené projekty mají jednoznačný přínos k naplňování SC 2.4, výstupem je zvýšení bezpečnosti v obcích.

SC: 3.1 Zvýšit dostupnost a úroveň sociálních služeb

Realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle zvýšení dostupnosti a úrovně sociálních služeb prostřednictvím zajištění kvalitnější a efektivnější terénní péče. Projekty zároveň přispívají k modernizaci materiálně-technického zázemí sociálních služeb a ke zvýšení její provozní efektivity. Tento SC jsme naplňovali pomocí 5 podpořených projektů. Jedním z nich byl:

Projekt – *Elektromobil pro Pečovatelskou službu ve Ždírci nad Doubravou*

Potřeby cílových skupin v oblasti dostupnosti a kvality sociálních služeb byly projektem naplněny částečně. Počet obyvatel cílové skupiny narůstá a oblast sociálních služeb je v území stále kapacitně i materiálně nedostatečná.

SC: 2.1 Zbudování dostatečné a moderní infrastruktury předškolního vzdělávání, kvalitní a dostupná infrastruktura základních škol, rozvoj neformálního vzdělávání

V rámci naplňování specifického cíle MAS bylo v hodnoceném období podpořeno celkem 7 projektů zaměřených na oblast vzdělávání. Realizované projekty byly orientovány především na modernizaci a zkvalitnění infrastruktury základních škol, zlepšení podmínek pro výuku a rozvoj zázemí pro vzdělávací aktivity. V oblasti předškolního vzdělávání nebyly v daném období realizovány žádné projekty, a to z důvodu absence absorpční kapacity – demografický pokles porodnosti.

SC: 2.5 Občanská vybavenost

Tento SC se nám naplnit nepodařilo. Ukázalo se, že připravit kvalitní projekty, tak aby splňovaly podmínky dotační výzvy žadatelé nedokázali.

OP TAK

SC: 1.1 Konkurenceschopní podnikatelé

Projekt – *CNC obráběcí centrum pro truhlářskou firmu*

Realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle prostřednictvím modernizace výrobního procesu a zavedení automatizovaných technologií do provozu podniku. Posílily konkurenceschopnosti podniků, zlepšila organizace práce a umožnilo efektivnější využití odborných pracovníků.

Projekty zacílené na podporu zubních ordinací přispěly ke zvýšení komfortu pacientů a posílení technologické úrovně zdravotnického zařízení i na venkově. Došlo ke zvýšení kvality péče a efektivnější organizaci práce v ordinacích.

SP SZP

Realizované projekty v programovém rámci SP SZP vykazují silnou vazbu na příslušné specifické cíle strategie SCLLD a přímo přispívají k jejich úspěšnému naplňování. V rámci Fiche 4 podpořené projekty naplnily Specifický cíl 4.1. Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, především malých podniků, podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů, čehož bylo v území dosaženo modernizací venkovského podnikání, zaváděním nových technologií a rozvojem zpracovatelských kapacit. U Fiche 5 realizované investice obcí, škol a spolků cíleně naplnily Specifický cíl 2.5. Občanská vybavenost, což vedlo ke zlepšení kvality života na venkově, vzniku nových služeb, obnově veřejných prostranství a celkovému posílení sociální soudržnosti v regionu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Nebyl naplněný SC 2.1 v předškolním vzdělávání vlivem negativního demografického poklesu porodnosti nebylo možné naplnit podmínku navýšení kapacity zařízení.		MAS nedokáže ovlivnit
2. Propagovat výstupy projektů v území, sdílení zkušeností s realizací	průběžně	Kancelář a orgány MAS
3.		

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD[19].

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP[20]

[19] *Vodítka k posuzování přidané hodnoty viz https://mze.gov.cz/public/portal/mze/-a54280---3Rlj6Gd8/voditka-k-posuzovani-pridane-hodnoty-projektu?_linka=a601800*

[20] *Dokument „STRUKTURA PROGRAMOVÉHO RÁMCE“ je přílohou PR SP SZP v ISKP21+ a obsahuje popis*

- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS? *MAS zodpoví podotázku na základě syntézy poznatků z rozhovorů s příjemci vybraných projektů v každém Programovém rámci a prostřednictvím diskuse Focus Group.* *MAS identifikuje, zda a jak realizace SCLLD (pokud možno, v rozlišení podle jednotlivých Programových rámců) přispěla k vyšší míře zapojení občanů, podnikatelů, cílových skupin (např. učitelů, žáků, uživatelů sociálních služeb, místních občanů apod.) do přípravy projektů, respektive zda přispěla k vyšší otevřenosti místní správy k zapojování veřejnosti a cílových skupin (příp. dalších organizací vč. místních podnikatelů) do přípravy projektů (např. vznikly nové komunikační platformy? Byla zavedena / využita komunitní projednání, anketní/dotazníková šetření či jiné nástroje/formy zapojování dotčené veřejnosti a cílových skupin do návrhu/přípravy projektů?).* *MAS v odpovědi na podotázku vyhodnotí a popíše, zda a jak byly při dosavadní realizaci SCLLD:* - *rozvinuta spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského* - *využity znalosti prostředí regionu MAS, sítí lokálních aktérů a kontaktů* - *využit lokální lidský potenciál (pracovníci, dobrovolníci)*
Odpověď: MAS zde plně využila svůj potenciál ve znalosti místního prostředí a využila síť místních aktérů. Stala se spojovacím článkem mezi sektory – obce, školy, spolky, JSDH, podnikatelé. Podařilo se projekty zacílit přesně na cílové skupiny a společně připravit projektové záměry tzv „na tělo“. MAS plní roli stabilního a důvěryhodného partnera v území. **OP TAK** U projektů byla míra zapojení cílových skupin (zaměstnanci, odborní pracovníci, klienti) do přípravy projektů spíše interní a praktická, nikoliv formálně komunitní. Projekty vznikaly na základě konkrétních provozních potřeb podnikatelů, které byly definovány ve spolupráci se zaměstnanci (výrobní pracovníci, obsluha technologie, zdravotnický personál). Došlo k nepřímému zapojení pracovníků do identifikace problémů výroby a poskytování služeb (např. chybovost, fyzická náročnost, neefektivní postupy).

inovací v kontextu území působnosti MAS a přístup MAS ke konceptu SMART Villages.

MAS přispěla k otevřenosti procesu zejména prostřednictvím konzultací projektových záměrů a metodické podpory, což vedlo k lepší formulaci potřeb a cílů projektů. MAS i žadatelé si pochvalovali skvělou spolupráci s API Jihlava.

IROP

U projektů IROP byla míra zapojení cílových skupin a otevřenost přípravy projektů výraznější, zejména u obcí a veřejných služeb:

Identifikace potřeb probíhala na základě reálné zkušenosti členů JPO či pracovníků sociálních služeb nebo zaměstnanců škol, kteří jsou přímou cílovou skupinou.

Příprava projektů byla často založena na operativních potřebách v terénu a zpětné vazbě od uživatelů služeb a občanů.

V případě sociálních služeb lze předpokládat částečné zapojení klientů nepřímo (např. prostřednictvím dlouhodobé zkušenosti s poskytováním služby).

MAS zde fungovala jako koordinační a facilitační prvek, který podporoval formulaci projektových záměrů a jejich sladění se strategickými cíli SCLLD.

SP SZP

Projekty realizované v rámci SP SZP významně přispěly ke zlepšení místní správy a otevřenosti vůči veřejnosti. Klíčový posun nastal zejména u Fiche 5 (Základní služby a obnova obcí), kde přípravě projektů škol, spolků a obcí předcházela komunitní projednání, anketní šetření či dotazování cílových skupin (rodičů, žáků, občanů), což zajistilo soulad investic s reálnými potřebami území. Realizace výzev úspěšně rozvinula mezisektorovou spolupráci, kdy obce úzce kooperovaly s místními spolky a podnikateli, čímž se propojil veřejný, neziskový a soukromý sektor. Kancelář MAS při celém procesu maximálně zúročila svou detailní znalost regionu a sítě lokálních aktérů, což umožnilo efektivně aktivovat místní lidský potenciál – v projektech obcí a spolků byl masivně využit dobrovolnický sektor při plánování i následné udržitelnosti, což výrazně upevnilo komunitní život v regionu.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[21] v území MAS?

MAS zodpoví podotázku na základě poznatků z rozhovorů s příjemci vybraných projektů v každém Programovém rámci a prostřednictvím diskuse Focus Group.

MAS vyhodnotí, zda a jak realizace SCLLD (pokud možno, v rozlišení podle jednotlivých Programových rámců) přispívá ke zlepšení sociálního kapitálu, tj. zda např.:

- *Žadatelé prezentují (např. na akcích MAS) své projekty, sdílí zkušenosti s přípravou a realizací svého projektu na veřejnosti, nebo předávají zkušenosti dalším potencionálním žadatelům. Žadatelé se takto přímo i nepřímo zapojují do dalších aktivit MAS, čímž propagují MAS, případně pomáhají šířit společnou vizi o území MAS, která je představována strategií CLLD.*
- *Žadatelé jako součást projektu realizují vzdělávací akce (semináře, workshopy), které souvisí s výstupy jejich projektů.*
- *Žadatelé sdílí své zkušenosti s přípravou a realizací projektů prostřednictvím databáze projektů na internetových stránkách MAS, ve které je uveden minimálně předmět projektu, stručný popis konkrétních přínosů pro žadatele a kontakt (telefon nebo e-mail) na žadatele, popř. MAS, přes kterou může kontakt probíhat. Zařazením projektu do databáze se žadatelé zavazují reagovat na případné dotazy potenciálních žadatelů.*
- *Projekty podporují vazby mezi místními aktéry. V souvislosti s aktivitami projektů vzniká nebo se rozvíjí spolupráce mezi subjekty v území MAS, a to v přípravné nebo*

[21] *Sociální kapitál*

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

realizační fázi projektů. Případné vazby mezi aktéry musí být podloženy např. smlouvou o spolupráci.

Odpověď:

Realizace SCLLD MAS přispívá k posilování sociálního kapitálu v území, avšak rozdílnou měrou podle Programových rámců:

IROP

Výrazný přínos – posilování komunitních vazeb, důvěry, spolupráce mezi obcemi, službami a občany; vysoký neformální sociální kapitál. Starostové obcí prezentovali přínosy projektů v rámci akce „Kavárna starostů" pořádanou MAS. Velmi zdařilý projekt byl v obci Karlov – revitalizace požární nádrže. Obec využila investici jako příležitost ke komplexní úpravě návsi a propojení bezpečnostní infrastruktury s estetickou a komunitní funkcí prostoru. Okolí požární nádrže bylo doplněno o novou zeleň, lávku a dřevěné nášlapné prvky vedoucí přes vodní plochu, čímž vznikl atraktivní a přívětivý veřejný prostor pro obyvatele i návštěvníky obce.

OP TAK

Spíše omezený přínos – přenos know-how mezi podnikateli a modernizační inspirace, ale nízká míra komunitního sdílení a formalizované spolupráce.

SP SZP

Celkově lze konstatovat, že SCLLD posiluje sociální kapitál zejména v oblasti veřejných a komunitních služeb, zatímco v podnikatelských projektech je tento efekt spíše sekundární a individuální.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

MAS na základě zjištění z rozhovorů a následné diskuse Focus Group zhodnotí, zda v rámci projektů došlo díky jejich přípravě a realizaci skrze SCLLD/MAS ke změnám v následujících oblastech:

- *ve způsobu práce s cílovou skupinou (např. nové způsoby komunitního projednání projektu)*
- *ve způsobu přípravy projektového záměru (např. zapojení dalších odborníků z území MAS, využití inspirace od jiných žadatelů apod.)*
- *odlišný způsob řešení problému, než byl v území působnosti MAS do té doby obvyklý (např. využití zcela nových technologií, materiálů či postupů)*
- *MAS se zaměří na možné inovace procesní, technologické, produktové, sociální, příp. jiné.*
- *V případě PR SP SZP MAS zhodnotí, zda v rámci projektů došlo k naplnění inovace dle definice stanovené MAS a zda projekty přinesly očekávané inovativní výsledky.*

Odpověď:

Na základě provedených rozhovorů, jednání Focus Group a dalších výstupů realizovaných projektů lze konstatovat, že projekty podpořené prostřednictvím SCLLD MAS přinášejí do území inovace v místním kontextu. Inovativní prvky se projevovaly zejména ve způsobu práce s cílovými skupinami, v přípravě projektových záměrů i v samotném řešení identifikovaných problémů v území. Celkově lze hodnotit, že podpořené projekty přispěly nejen k řešení konkrétních potřeb území, ale také k posilování inovativního přístupu a spolupráce mezi místními aktéry.

OP TAK

Prostředníkem k realizaci projektů se stala MAS. Zde probíhali první konzultace k chystaným záměrům a nasměrování žadatelů k dalším krokům potřebným k úspěšné realizaci projektů. Projekty vykazují výrazný inovační charakter zejména v technologické a procesní rovině, přičemž jde o inovace přenesené do místního kontextu.

Truhlář – CNC centrum + IMOS

Zavedení digitalizovaného a datově propojeného výrobního procesu představuje technologickou inovaci v místním prostředí, kde dosud převládala konvenční výroba.

Dochází k změně způsobu organizace výroby (procesní inovace) – automatizace, minimalizace chyb, nové plánování výroby.

Inovativní je i změna práce s lidskými zdroji, kdy část činností přechází na nižší kvalifikační úroveň díky automatizaci.

Zubař – intraorální skener

Zavedení digitálního skenování představuje výraznou technologickou inovaci v lokální stomatologické praxi.

Dochází ke změně pracovních postupů (procesní inovace) – nahrazení klasických otisků digitálním workflow.

Inovace se projevuje i ve zlepšení spolupráce s laboratořemi (digitální přenos dat) a zvýšení přesnosti léčby. To, co je například v Praze běžné, je na venkově nedostupné. Žadatel zde vidí velký posun v péči o pacienty i v malých obcích.

IROP

Zde je inovační prvek spíše kombinací technologické a organizační inovace v místním kontextu. Například projekt požární nádrž ve Škrdlovicích byl mimořádně zdařilý, vybudovaná funkční nádrž přinesla v obci i přidanou hodnotu v podobě estetické úpravy nádrže.

Hasiči – SxS vozidlo s hasicím modulem

Zavedení speciální terénní techniky představuje technologickou inovaci v oblasti zásahové činnosti v obci.

Inovativní je také způsob využití techniky v obtížně přístupném terénu, který dosud nebyl v daném území běžný.

Pečovatelská služba – elektromobil

Zavedení elektromobility do sociálních služeb představuje ekologickou a organizační inovaci v místním poskytování péče. Přínosem je také pilotní zavádění nízkoemisního provozu ve veřejné službě v území MAS.

SP SZP

Realizace projektů skrze SCLLD/MAS přinesla prokazatelné změny, které beze zbytku naplnily interní definici inovací MAS Havlíčkův kraj. V oblasti modernizace, zlepšování a rozvoje podnikání došlo u Fiche 4 k úspěšnému zavádění nových inovativních technologií, digitalizace a automatizace procesů, což představovalo zcela nový způsob řešení a zefektivnění stávajících výrobních metod v regionu. V rámci Fiche 5 byl zaznamenán výrazný posun v rozvoji občanské vybavenosti a vzniku nových služeb, kdy obce, školy a spolky při přípravě záměrů inovativně zapojily veřejnost a externí odborníky do komunitního plánování, čímž vznikly nové formy spolupráce subjektů napříč územím. Tyto projekty navíc vedly k posílení regionální identity, soudržnosti a zachování kulturních a historických hodnot či tradic, neboť podpořené investice do obnovy veřejných prostranství a komunitního zázemí maximálně využily místní lidské i materiální zdroje a podnítily mezigenerační spolupráci. Lze tedy konstatovat, že projekty realizované v programovém rámci SP SZP přinesly očekávané inovativní výsledky, které reálně modernizovaly lokální ekonomiku a upevnily společenské řízení v území MAS.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

MAS zodpoví podotázku na základě poznatků z rozhovorů realizovaných s příjemci vybraných projektů v každém Programovém rámci, ve kterém jsou již podpořené projekty, a prostřednictvím diskuse Focus Group.

MAS vyhodnotí, zda a jakým způsobem přispívají projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k vytváření synergických a integrovaných efektů.

MAS posuzuje, zda realizací projektů ve výzvách MAS

- *dochází k podnícení dalších investic či aktivit na území MAS,*
- *umožňují projekty vznik vazeb mezi projekty zaměřenými na různé potřeby území MAS*
- *navazují projekty na jiný projekt[22] (nepodpořený i podpořený v PR PRV / SP SZP), který dříve realizoval buď přímo žadatel nebo i jiný subjekt, zahrnují projekty dobrovolnickou práci.*

*Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec, **vč. PR OPZ+**, a specifický cíl zvlášť.*

Odpověď:

Realizace projektů přispěla k podnícení dalších investic a rozvojových aktivit v území MAS. V řadě případů navazovaly podpořené projekty na předchozí investice žadatelů nebo vytvářely předpoklady pro další rozvoj infrastruktury, služeb a komunitních aktivit. Projekty zároveň motivovaly další subjekty v území k přípravě vlastních projektových záměrů a většímu zapojení do rozvojových aktivit.

Významným přínosem byla také vznikající provázanost mezi projekty zaměřenými na různé oblasti rozvoje území. Díky komunitně vedenému přístupu docházelo k propojení potřeb obcí, škol, spolků i dalších místních aktérů, což posilovalo vzájemnou spolupráci a koordinaci aktivit v území MAS.

U části projektů byla identifikována návaznost na dříve realizované projekty, a to jak podpořené z Programu rozvoje venkova / SP SZP, tak z jiných dotačních programů. Projekty tak často představovaly další etapu dlouhodobějšího rozvoje daného subjektu či území.

IROP

Projekty ve vzdělávání, sociálních službách, bezpečnosti a veřejné infrastruktuře se vzájemně doplňují a reagují na dlouhodobé potřeby území. Modernizace škol zvyšuje atraktivitu obcí pro mladé rodiny, zatímco rozvoj sociálních služeb a bezpečnostní infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel a stabilitu venkovského osídlení.

Například propojení investic do školské infrastruktury s investicemi do bezpečnosti a dopravní infrastruktury vytváří vhodnější podmínky pro život v obcích a zvyšuje jejich odolnost. Projekty jako Chodník Jitkov nebo stavební úpravy požárních nádrží přispívají ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a doplňují další veřejné investice realizované na území MAS.

Významným synergickým efektem je také sdílení zkušeností mezi obcemi a organizacemi. Díky aktivitám MAS dochází k přenosu příkladů dobré praxe a k větší koordinaci rozvojových aktivit. Řada příjemců uvedla, že realizace obdobných projektů v okolních obcích zvýšila jejich motivaci připravit vlastní projekt a zároveň usnadnila administraci i realizaci projektových záměrů.

Příkladem je požární nádrž v obci Karlov – Původně čistě účelová požární nádrž se díky projektu proměnila ve výrazný krajinotvorný a komunitní prvek návsi, který přispívá ke zlepšení vzhledu obce, posílení místní identity a zvýšení kvality života obyvatel. Revitalizovaný prostor zároveň podporuje setkávání obyvatel a využívání centra obce pro společenské aktivity.

Projekt tak vykazuje synergický efekt, kdy investice do technické infrastruktury současně přinesla environmentální, estetické i sociální přínosy, kterých by při realizaci izolovaného technického opatření nebylo dosaženo.

OP TAK

[22] *Musí jít o projekty se širokým (meziodvětvovým) dosahem, které přispívají k rozvoji nebo zlepšení v různých oblastech/odvětvích ekonomiky, aby mohly řešit více problémů v území MAS (např. cestovní ruch, místní produkty). Např. projekt primárně zaměřený na zpracování produktů má zároveň dopad na cestovní ruch na území MAS. Projekt v rámci Fiche 4, který není zaměřen pouze na jednu z možných aktivit, ale zasahuje do více oblastí, také splňuje přidanou hodnotu.*

Významným efektem podpory prostřednictvím MAS je rovněž motivace menších podnikatelů zapojit se do dotačních příležitostí, ke kterým by bez místního partnerství a metodické podpory často neměli dostatečný přístup. MAS zde plní důležitou roli zprostředkovatele informací a podpory malých podnikatelů v území.

Přestože jednotlivé projekty OP TAK nejsou vzájemně tematicky provázány v takové míře jako projekty veřejné infrastruktury, jejich souhrnný dopad přispívá k ekonomické vitalitě, zaměstnanosti a dlouhodobé stabilitě venkovského území MAS.

SP SZP

Projekty realizované v programovém rámci SP SZP úspěšně generují významné synergické a integrované efekty a efektivně podněcují další rozvojové aktivity v území MAS Havlíčkův kraj. V rámci Fiche 4 byl prokázán silný meziodvětvový přesah, kdy podpořené investice zemědělců do modernizace výroby a zpracování produktů přímo navazovaly na jejich předchozí projekty a zároveň pozitivně ovlivnily lokální ekonomiku, rozvoj agroturistiky a propagaci místních produktů, což vyvolalo navazující soukromé investice do marketingu a prodejní sítě. U Fiche 5 vznikly klíčové integrované vazby mezi projekty zaměřenými na různé potřeby území – například obnova veřejného prostranství v obci logicky navázala na dřívější modernizaci školní infrastruktury či spolkového zázemí, přičemž tyto projekty do své realizace i následného provozu masivně zahrnuly dobrovolnickou práci místních občanů a členů spolků. Realizace projektů skrze výzvy MAS tak prokazatelně funguje jako katalyzátor, kde jednotlivé investice nezůstávají izolované, ale logicky na sebe navazují, kombinují lidský potenciál s finančními zdroji a komplexně řeší více socioekonomických problémů v regionu najednou.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

MAS zodpoví podotázku na základě poznatků z rozhovorů realizovaných s příjemci projektů a diskuse Focus Group, jejímž prostřednictvím vyhodnotí možný příspěvek projektu ke konceptu SMART Villages tak, jak jej má MAS popsaný ve STRUKTUŘE PROGRAMOVÉHO RÁMCE.

Odpověď:

Poznatky z rozhovorů s příjemci a diskuse ve Focus Group potvrdily, že realizované projekty přímo přispívají ke konceptu SMART Villages, jak je definován ve struktuře programového rámce MAS. Cílem MAS je zvyšovat kvalitu života a posilovat místní komunitu prostřednictvím podpory spolků a obcí, kde se SMART potenciál reálně naplňuje ve Fichi 5 (např. při začleňování dětí, mládeže a seniorů do volnočasových aktivit, rozvoji aktivní sousedské výpomoci a sdílení). V technologické rovině pak principy SMART Villages přirozeně doplňuje Fiche 4 prostřednictvím modernizace, digitalizace a automatizace zemědělských podniků. Přestože v území není rozvíjena samostatná strategie SMART Villages, podpořené projekty svými konkrétními dopady v praxi úspěšně naplňují chytrá řešení pro rozvoj venkovského prostoru MAS Havlíčkův kraj.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

MAS zodpoví podotázku na základě poznatků z rozhovorů realizovaných s příjemci projektů a diskuse Focus Group, jejímž prostřednictvím identifikuje další možné příspěvky projektů ke vzniku „přidané hodnoty" pro území MAS.

MAS se zaměří na efekty/přidanou hodnotu typu:

- *aktivní podpora relevantních projektů, např. nastavením preferenčních kritérií na podporu spolupráce a/nebo pro zvýhodnění projektů, které mají pro území větší dopad, oproti izolovaným záměrům (např. podpora zařízení v obci, využívaného místními spolky, vs. projekty jednotlivých spolků)*
- *informační propojování žadatelů sdílením informací, organizací akcí pro (potenciální) žadatele*
- *realizace dalších (vč. animačních, komunikačních) aktivit MAS zaměřených*

na sdílení informací v území i mimo území MAS

- *dlouhodobé dopady na místní vztahy - např. využití produkce místní farmy ve škole, spolupráce producentů a zpracovatelů a budování nových vztahů a vazeb vznikajícími v území jako následek realizace projektu.*

*MAS <u>může</u> podotázku zodpovědět také ve vztahu k **PR OPZ+**.*

Odpověď:

Významným přínosem MAS je aktivní podpora projektů s širším dopadem na území. Při nastavení výzev a preferenčních kritérií jsou zvýhodňovány projekty, které neslouží pouze úzké skupině příjemců, ale mají přínos pro širší komunitu obyvatel nebo více subjektů v území. Podporovány jsou zejména projekty posilující veřejnou infrastrukturu, komunitní zázemí, bezpečnost nebo dostupnost služeb v obcích.

Důležitou přidanou hodnotou je také role MAS jako informačního a propojovacího partnera v území. MAS je v roli partnera, který je vysokou zárukou v úspěšné realizace projektu. MAS aktivně organizuje setkávání starostů, žadatelů a dalších aktérů regionálního rozvoje, čímž podporuje sdílení zkušeností a přenos příkladů dobré praxe mezi obcemi a organizacemi.

Příkladem je pravidelně realizovaná „Kavárna starostů“, jejíž součástí jsou odborné přednášky zaměřené na aktuální témata, například energetiku, sociální oblast nebo možnosti dotační podpory. Součástí těchto setkání je také neformální diskuse a sdílení zkušeností mezi účastníky, které přispívá k lepší informovanosti, vzniku nových spoluprací a inspiraci pro další rozvojové aktivity v území. Činnost MAS tak nepřináší pouze administraci dotačních prostředků, ale významně podporuje komunitní a síťovací funkci v území. Přidaná hodnota MAS spočívá zejména v koordinaci rozvojových aktivit, sdílení informací, motivaci místních aktérů a podpoře spolupráce napříč územím.

Z rozhovorů s příjemci vyplynulo, že právě možnost konzultací, sdílení zkušeností a přenosu informací představuje významný přínos činnosti MAS, který by bez existence místního partnerství často nevznikal. Některé obce a organizace uvedly, že se pro realizaci projektu rozhodly na základě zkušeností jiných žadatelů nebo díky informacím získaným na společných akcích MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky.

Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec zvlášť.

MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení (viz následující bod).

Odpověď:

MAS působí v území v pozici stabilního partnera, který propojuje jednotlivé sektory, potřeby v území i cílové skupiny. MAS u potencionálních žadatelů zvyšuje jistotu úspěšné realizace projektů.

IROP

Realizované projekty přispívají zejména prostřednictvím zacílení na místní potřeby a zapojení lokálních aktérů. Dochází k posílení sociálního kapitálu – propojení spolupráce obcí, spolků, škol. Dochází k synergii, některé projekty navazují na předchozí investice – bezbariérovost škol a následně vybavení odborných učeben. Přístavba hasičských zbrojnic a následně jejich vybavení. Projekty mají v území dlouhodobý dopad i po době udržitelnosti a jsou motivací k dalším investicím a modernizaci infrastruktury.

OP TAK

Zde se přidaná hodnota LEADER/CLLD projevuje zejména v lokálním zacílení podpory podnikání a adaptaci na specifika území. Projevily se synergické efekty – projekty podněcují další investice. Do podvědomí se u podnikatelů dostala regionální instituce API, která jim pomohla k ověření způsobilosti záměru a nové partnerství.

SP SZP

Zde je přidaná hodnota LEADER/CLLD patrná především v podpoře lokální ekonomiky a rozvoje venkova. Povedlo se zapojit spolky, podnikatele, zemědělce, obce, obyvatele do přípravy projektových záměrů a následné úspěšné realizace. MAS je zde v roli hlavního partnera, přispívá k posílení sociálního kapitálu propojením sektorů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Aktivně zapojovat nové a méně zkušené žadatele	Průběžně	Kancelář MAS
2. Rozvíjet prvky SMART v obcích	Průběžně	Kancelář MAS
3.		

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Podotázka se zaměřuje na hodnocení vybraných aspektů kvality života na venkově. MAS na stanovené škále u každého aspektu vyhodnotí přínos dosavadní realizace Programových rámců SCLLD na jednotlivé aspekty. Ke každému hodnocení na škále uvede stručné slovní odůvodnění (např. v rozlišení za jednotlivé PR).

Odpověď:

Významný přínos je patrný napříč všemi typy podpořených subjektů (zemědělci, podnikatelé, zpracovatelé i obce a spolky), přičemž dopady jsou nejčastěji lokální, ale stabilní a dlouhodobé. Celkově lze přínos hodnotit pro venkovské oblasti jako střední až vysoký. Projekty přispěly ke zlepšení místní infrastruktury, MAS podpořila téměř všechny obce v území. V obcích došlo ke zlepšení občanské vybavenosti, podpoře podnikatelů a zemědělců, byly podpořené spolky, které jsou důležitým hybatelem dění v malých obcích.

Přínos programu OP TAK se projevil v zvýšením technologické úrovně místních podnikatelů a konkurenceschopnosti. Podpořili jsme moderními technologiemi stomatologické ordinace, zde vnímáme významnou podporu venkovských oblastí v dostupnosti moderní zdravotní péče.

Projekty realizované v rámci SZP přispívají k rozvoji kvality života na venkově zejména v oblasti ekonomiky, komunitního života a modernizace. Díky intervencím mohli zemědělští podnikatelé rozšířit svoji činnost a tím obyvatelům nabídnout širší nabídku produktů.

MAS pronikla do podvědomí obyvatel i díky poradenství a zpracování žádostí v oblasti NZÚL.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	x	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Služby a místní infrastruktura se v území spíše zlepšily. Jednotlivé projekty pokryly téměř všechny obce v území. MAS přispěla k rozvoji infrastruktury například podpořením projektů ve vzdělávání, výstavbou chodníku, významně podpořila bezpečnost v území podporou 28 projektů pro JSDH.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

x	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Vidíme vzestup u spolkové a kulturní činnosti. Projekty realizované obcemi a spolky přispěly ke zlepšení drobné infrastruktury a zázemí pro komunitní a spolkovou činnost, což má přímý dopad na dostupnost základních služeb a kvalitu života obyvatel.

Zároveň projekty podpořily ekonomickou stabilitu místních subjektů, což je klíčový předpoklad pro dlouhodobé udržení služeb v menších obcích.

Celkově lze konstatovat, že přestože projekty SZP nejsou primárně zaměřeny na budování infrastruktury, jejich realizace vedla ke zlepšení dostupnosti služeb a posílení místní infrastruktury zejména na lokální úrovni.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	x	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních

zapojovali do místních akcí	do místních akcí	akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	akcí spíše nezapojovali	akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Na základě obsahové analýzy a fokusní skupiny lze konstatovat, že stěžejní je v obci složení zastupitelstva, pokud je aktivní v obci to žije. V řadě obcí existuje silná a soudržná místní komunita, která se dlouhodobě aktivně podílí na spolkové a společenské činnosti. Naopak v některých obcích je patrný útlum společenského života, což se odráží v nižší účasti obyvatel na místních aktivitách.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
x	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Rozhodně ano. Život v obci se vždy rozhýbe pořádáním AKCE. Bohatě navštěvované jsou srazy rodáků, setkání důchodců, čarodějnice, vítání léta, dětský den… Velmi populární a napříč spojující obyvatele všech kategorií v území je pořádání hasičských soutěží. Oblíbené jsou myslivecké slavnosti. Prostřednictvím SZP jsme přispěli v několika projektech finanční podporou spolkům a organizacím, které aktivizují obyvatele v území.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na výše uvedenou podotázku. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení (viz následující bod).*
Odpověď: Hodnotíme pozitivně přínos intervence SP SZP. Zaznamenali jsme rozvoj v obcích, který nastal i díky podpoře žadatelů z tohoto programu. Zájem o rozvoj území byl ze strany žadatelů vyšší, přidělená alokace se ukázala jako nedostačující.
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Podporovat spolky a obce, jsou hybatelé aktivního života v obci	Průběžně	Manažer SZP
2. Zvýšit podporu podnikatelských iniciativ a inovací zaměřených na udržitelný rozvoj místní ekonomiky	Průběžně	Manažer SZP
3.		

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut o. p. s. svěřena Kontrolnímu a monitorovacímu výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 15. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Havlíčkův kraj, o.p.s. na období 2021-2027, Koncepční část, představuje základní rozvojový dokument území pro programové období 2021–2027. Jejím cílem je prostřednictvím metody LEADER podporovat udržitelný rozvoj území, posilovat kvalitu života obyvatel, rozvíjet občanskou vybavenost, podnikání, veřejnou infrastrukturu i spolupráci místních aktérů.

K 31. 12. 2025 MAS realizovala Strategii prostřednictvím následujících programových rámců:

- **Strategický plán SZP (SP SZP) 2023-2027**, (akceptační dopis byl vydán dne 7. 2. 2024),
- **Integrovaný regionální operační program (IROP) 2021-2027,** (akceptační dopis byl vydán dne 2. 2. 2023),
- **Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK) 2021-2027**, (akceptační dopis byl vydán dne 7. 7. 2023).

V průběhu realizace strategie do roku 2025 probíhala administrace jednotlivých výzev, příjem žádostí, jejich hodnocení, konzultace se žadateli i následná administrace realizovaných projektů. Současně MAS pokračovala v animačních aktivitách zaměřených na obce, školy, podnikatele i neziskové organizace.

Proces evaluace probíhal v souladu s Metodickým pokynem MMR. Na zpracování evaluační zprávy se podílela kancelář MAS ve spolupráci s příslušnými orgány MAS. Hodnocení vycházelo z interních dokumentů, monitorovacích údajů, zkušeností zaměstnanců MAS i průběžné komunikace se žadateli a příjemci podpory. V průběhu zpracování evaluace nebyly identifikovány žádné zásadní problémy, které by ovlivnily objektivitu hodnocení.

Klíčové závěry procesní evaluace

Proces implementace SCLLD byl nastaven funkčně a transparentně. Jednotlivé procesy administrace výzev, hodnocení projektů, komunikace se žadateli i činnost orgánů MAS probíhaly v souladu s nastavenými interními postupy a metodickými dokumenty.

Silnou stránkou MAS byla zejména intenzivní komunikace s partnery v území, individuální konzultace projektových záměrů a aktivní animační činnost, která významně přesahovala minimální požadavky metodických pokynů. K pozitivním zjištěním patří rovněž kvalitní spolupráce členů orgánů MAS a pružná reakce na průběžné změny metodik jednotlivých operačních programů.

V průběhu hodnoceného období nebyly identifikovány významné nedostatky v nastavení řídicích ani administrativních procesů.

Klíčové závěry výsledkové evaluace

Výsledková evaluace potvrdila, že realizace SCLLD MAS Havlíčkův kraj probíhá v souladu s jejími cíli a že podporované projekty odpovídají potřebám území.

Významný zájem žadatelů byl zaznamenán ve všech Programových rámcích, která MAS realizovala. Nejvíce v Programovém rámci SP SZP, kde poptávka po finanční podpoře převyšovala disponibilní alokaci. Současně se podařilo podpořit projekty přispívající ke zlepšení občanské vybavenosti, rozvoji veřejných služeb, podnikatelského prostředí i komunitního života.

Za oblast, které bude vhodné i nadále věnovat zvýšenou pozornost, lze označit průběžné sledování absorpční kapacity území a podporu potenciálních žadatelů při přípravě kvalitních projektových záměrů tak, aby byly disponibilní finanční prostředky využívány co nejefektivněji.

Další postup

Výsledky evaluace budou projednány příslušnými orgány MAS a využity při dalším řízení implementace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Přijatá doporučení budou průběžně zapracovávána do činnosti kanceláře MAS, zejména v oblasti další podpory žadatelů, animačních aktivit, komunikace s partnery v území a průběžného monitoringu plnění strategie.

MAS bude i nadále usilovat o zachování vysoké kvality poskytovaných služeb, podporovat přípravu kvalitních projektů a pružně reagovat na nové potřeby území i změny metodického prostředí jednotlivých operačních programů.

Doplňující zjištění

V průběhu realizace SCLLD se potvrdila vysoká důvěra partnerů v činnost MAS a význam individuálních konzultací při přípravě projektů. Významnou přidanou hodnotou MAS je nejen administrace dotačních programů, ale také dlouhodobá práce s územím, propojování jednotlivých aktérů a aktivní podpora rozvojových aktivit obcí, škol, podnikatelů i neziskových organizací.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

MAS Havlíčkův kraj, o. p. s. zpracovala tuto zprávu k realizaci SCLLD na základě+ zadání a s využitím oficiální Šablony pro zpracování tohoto typu dokumentu. Evaluační přístupy a metody jsou systematicky uvedeny u každé otázky. Evaluace byla zpracována v souladu s metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj pro zpracování střednědobého hodnocení realizace SCLLD 2021–2027. Hodnocení bylo provedeno prostřednictvím sebehodnocení MAS a vycházelo z analýzy interních dokumentů, monitorovacích dat, údajů z informačního systému ISKP21+, zápisů z jednání orgánů MAS, interních postupů a zkušeností pracovníků kanceláře MAS a členů Programového výboru MAS (rozhodovacího orgánu MAS).

Jednotlivé evaluační otázky byly posuzovány na základě dostupných kvalitativních i kvantitativních informací. Součástí hodnocení bylo zejména posouzení nastavení a funkčnosti jednotlivých procesů implementace SCLLD, plnění stanovených cílů a výsledků strategie, efektivity administrace výzev, komunikace se žadateli a fungování orgánů MAS.

Každá evaluační oblast obsahuje stručný popis použitého postupu hodnocení, hlavní zjištění, identifikovaná rizika a případná doporučení pro další období. Závěry evaluace byly formulovány na základě konsenzu pracovníků kanceláře MAS a projednány s příslušnými orgány MAS.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	Leden 2026	Únor 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Únor 2026	Únor 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Březen 2026	Březen 2026	
Jednání Focus Group			9.4.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	Duben 2026	Květen 5026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			15.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			**29.6.2026**