

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Výzva MAS č.	670/03_16_047/CLLD_15_01_158
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/001/0513
Název projektu	Vytváření pracovních příležitostí pro znevýhodněné skupiny obyvatel v obci Křifáňky
Název žadatele	Obec Křifáňky
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potrěbnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/težké je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	#####	Problém není jednoznačně pojmenován, nicméně žádost zakládá informace o obsahu. Je v obecné rovině uvedené, co by mělo být projektem řešeno a jaké jsou příčiny tohoto problému. Projekt je v souladu se strategií CLLD. Cílové skupiny jsou popsány jen velmi obecně. Žadatel neprovádí analýzu jejich potřeb a není tedy jasné, z čeho vychází při plánování aktivit. Není uvedena struktura CS, u některých skupin není uvedena jejich velikost a nejsou potřebným způsobem popsány jejich možnosti a omezení. Způsoby, jak by, či je problém řešen, nejsou uvedeny. Žadatel nepopisuje, jakým problémem CS čelí, jaký je rozsah tohoto problému, a není jasné, jaké dopady bude mít realizace projektu na CS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cíle projektu jsou částečně zaměřeny s aktivitami. Cíl "zlepšení kvalifikace zástupců CS" je relevantní, ale není dostatečně konkrétní a měřitelný. Žadatel neuvádí, jakou míru zlepšení bude považovat za úspěšné absolvování projektu, co bude za zlepšení považováno (Jeden kurz? Dva kurzy? Získání zaměstnání?) a jak bude zlepšení měřeno. Něsoudně uvádí, že cíle jsou v souladu se strategií CLLD. Žadatel nepopisuje dvě aktivity, a to nedostatečným způsobem. Něsoudně uvádí, že cíle jsou v souladu se strategií CLLD. Žadatel nepopisuje, jakým způsobem bude realizována adekvátnost a potřebnost aktivit. Vše je popsáno pouze heslovitě, chybí výstupy aktivit, konkrétní průběh, časové dotace a další důležité informace. Žadatel neprokázal, že takto sestavený projekt povede ke komplexní podpoře CS.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Nedostatečné	1,25	Žadatel neuvádí žádné měřitelné cíle, takže nebude možné ověřit jejich naplnění. Projekt neobsahuje žádné informace, které by umožňovaly hodnotit toto kritérium jinak než jako nedostatečně naplněné. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 není v tomto případě možné považovat za způsob ověření naplnění cíle, protože není jasné, jak k ní žadatel dospěl.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je na věcné efektní a hospodárně použiti zdroji?	15	Nedostatečné	3,75	Rozpočet je sestaven nezrozumitelným způsobem, není provázán s aktivitami a u některých položek není jasné, k čemu budou využity (především položky v kap. 1.1.3.1.2). U zaměstnanců v RT nejsou uvedeny úvazky, není jasná jejich náplň práce ani požadavky na ně kladené a není tedy možné zhodnotit adekvátnost jednotlivých mezd. Projekt nemá stanovený harmonogram, takže není jasné, jak budou tyto pracovníci zapojeni. U kurzů nejsou stanoveny časové dotace ani množství opakování, takže není možné zhodnotit adekvátnost zapojení lektorů. Uvedených v pol. 1.1.1.2.1. Vyjádření v kap. 1.1.3.2.3.1 není vůbec popsáno, není jasné, k čemu by mělo být využito a jak byla stanovena jeho cena (není uvedena specifikace vybavení). Toto vyjádření navrhuji krátit v celém rozsahu. Pol. 1.1.3.2.2.7 navrhuji krátit na cenu obvyklou pro multifunkční zařízení pro standardní využití, tedy na částku 7 300 Kč (intenzivní využití není opodstatněné). Pol. 1.1.3.2.3.1 není dostatečně popsána a není možné zhodnotit její potřebnost, efektivitu a hospodárnost. Pol. 1.1.3.2.4.1 není popsána a není doložena její potřebnost. Žádná z položek uvedených v kap. 1.1.4. není dostatečně vysvětlena a není doložena jejich potřebnost. Rozpočet v této podobě není možné podpořit pro jeho netransparentnost. Vyše rozpočtu neodpovídá rozsahu projektu a počtu podpořených osob.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Nedostatečné	1,25	Hodnota indikátoru 60000 je nastavena formálně správně, ale není jasné, jak k ní žadatel dospěl. U jednotlivých aktivit nejsou uvedeny časové dotace ani očekávané počty podpořených osob, a žadatel tedy neprokázal, že bude u 50 osob dosaženo vyšší než bagatelní podpory. Cílová hodnota indikátoru navíc neodpovídá časovému rozsahu projektu a výši rozpočtu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Nedostatečné	1,25	CS jsou popsány jen velmi obecně. Žadatel uvádí velikost pouze u některých skupin, ale nejsou adekvátním způsobem uvedeny jejich potřeby a možnosti zapojení na trh práce. Žadatel nepopisuje, jak bude probíhat práce s CS, kdo bude osoby z CS vést v průběhu zaměstnávání a vzdělávání, jak budou CS do projektu vstupovat, či jak budou projektem procházet. Motivace CS k zapojení do projektu nebyla doložena. Žadatel neprovádí žádnou analýzu potřeb a není tedy jasné, na základě čeho byly vybrány tyto konkrétní aktivity. Pracovní pozice nejsou popsány a není tedy možné zhodnotit, zda budou pro CS vhodné. Stejně nekonkrétně je popsáno vzdělávání, u něhož též není možné zhodnotit adekvátnost a potřebnost.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečné	2,50	Aktivity jsou popsány nedostatečně. Žadatel plánuje dvě aktivity, ale popisuje je jen heslovitě. Ke klíčovým aktivitám se není možné relevantně vyjádřit, protože žadatel neuvádí žádné konkrétní informace. Chybí tyto informace: časová dotace aktivit, způsob realizace, návaznost jednotlivých aktivit, obsah, job klubu a jeho provozní doba, rozsah a kapacita kurzů a seminářů, kdy a kde budou realizovány stáže (na jak dlouho), jak budou vybráni zaměstnanci na nové vytvořené prac. místa (PM), v jakém oboru budou nová PM vytvořena, jak bude realizována podpora vytváření nových pracovních míst atd. Žadatel neprokázal, že realizaci aktivit dojde k naplnění záměru výzvy, tedy zvýšení uplatnitelnosti osob z CS na trhu práce. RT a jeho zapojení není popsáno.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	33,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpis zpracovatele odborného posudku:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Martinek
Podpis:	
Datum:	