

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Výzva MAS č.	670/03_16_047/CLLD_15_01_158
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0609
Název projektu	Vytváření pracovních příležitostí - MAS Havlíčkův kraj
Název žadatele	ŠEDOVÁ clean service - Humpolecko, z.ú.
První forma žadatele	Ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní řešení projektu?	35	Velmi_dobré	#####	Zadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasný, kdo se týká, co je jeho příčina a jaké jsou jeho dopady na CS i na další subjekty. Cíle a skupiny jsou vymezeny v souladu s vyzováním a jejich zapojení do projektu je popsáno adekvátně (chybí jen některé dílčí informace, která se týkají u příslušného kritéria). CS jsou jasno popsány, je zřejmá jejich velikost i struktura a jsou popsány jejich potřeby, možnosti a omezení. Lépe by měla být popsána jejich motivace k zapojení do projektu (např. dotazníkovým šetřením).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	#####	Projektové cíle jsou formulovány správním způsobem. Z jejich nastavení je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíle jsou provázány s aktivitami. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART, žadatel jasně stanovuje dílčí výstupy, kterých by mělo být průběžně dosaženo. Úspěšná realizace aktivit povede k naplnění cílů. Aktivity jsou popsány potřebným způsobem obecně. Z jejich popisu je zřejmé, jak bude služba realizována a jak, jsou jasně a konkrétně provázány.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření dosažení cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů a prostřednictvím dokumentace k jednotlivým aktivitám. S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající způsob ověření.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi_dobré	#####	Rozpočet je sestaven jednodušším a přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanoveny počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami. Ceny / množství jsou obvyklé. Pol. 1.1.3.2.1 z. spadá do NN, takže navrhuji její krácení v celém rozsahu.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů 60000 je nastavena správně a je zřejmé, jak k ní žadatel dospěl. Cílová hodnota odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu a její dosažení je reálné. Bude-li naplněna, jedná se o dostatečně významnou změnu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílové skupiny jsou popsány potřebným způsobem. Je zřejmá jejich velikost, struktura, jsou popsány jejich obecné potřeby, omezení, a jsou jasno popsány problémy na CS. Lépe by měly být popsány konkrétní vzdělávací potřeby, ale žadatel správně uvádí, že je bude zjišťovat průběžně. Proces práce s CS by měl být popsán detailněji. Chybí informace, jak bude CS jednotlivými aktivitami procházet a není jasné, jak budou CS do projektu vstupovat. Žadatel bude muset deklarovat, že naplňuje zájem o řízení kurzu, což může být demontováním pro účastníky, než vstoupí do projektu jako člen. Tato logistika není popsána. Plánovaná náplň projektu reaguje na potřeby CS a má potenciál omezit opaky problému na CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivita jsou popsány dobře. KA pokrývají většinu vzdělávacích potřeb CS a je správně zřazena aktivita poskytující pracovní příležitosti osobám z CS. Lépe by měla být popsána vazba mezi aktivitami ve smyslu časovém. Žadatel nedoložil harmonogram projektu a není tedy jasné, jak budou v průběhu 24 měsíců realizovány tři bloky vzdělávání. Není dále jasné, jestli bude vyřazena celá skupina účastníků hned na začátku realizace projektu, nebo bude nábor probíhat "ve vlnách". Pro motivaci CS je vhodné, aby možnost zaměstnání následovala hned po ukončení vzdělávání. Tento mechanismus není v žádosti popsán. Lépe by měly být popsány časové a věcné vazby mezi jednotlivými aktivitami. Z popisu KA je jednoznačná jejich vazba na trh práce. Žadatel uvádí náplň práce členů RT i kvalifikační požadavky na ně kladené. Děka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotě indikátoru 60000.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Martinek	Podpis:	Datum:
<b>Podpis zpracovatele odborného posudku:</b>			