

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	Výzva č. 9 MAS Havlíčkův kraj- Vytváření pracovních příležitostí pro znevýhodněné skupiny obyvatel, opatření 2
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016110
Název projektu	Živá stodola
Název žadatele	Obec Křižánky
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	nedostatečné	8,75	Projekt se zaměřuje na snížení lokální nezaměstnanosti pomocí tvorby pracovních míst v nově vznikajícím komunitním centru Stodola. Příčiny problému nejsou dostatečně definovány, k žádosti nebyla doložena analýza cílové skupiny a místního trhu práce. Žadatel uvádí, že v případě potřeby bude zástupcům cílové skupiny poskytnuta některá z forem dalšího profesního vzdělávání. Projektový záměr se prioritně zabývá tvorbou koncepcí a strategických dokumentů. Tato aktivita není v souladu s klíčovými aktivitami a cíly výzvy.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	nedostatečné	6,25	Stanovené cíle nejsou v souladu s výzvou, nejsou stanoveny dle metodiky SMART, klíčové aktivity nevedou k naplnění cílů projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	nedostatečné	1,25	V žádosti nejsou popsána žádná měřitelná kritéria pro dosažení cílů.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	dostatečné	7,50	Předložený rozpočet není dostatečně srozumitelný, není popsána vazba na klíčové aktivity.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	nedostatečné	1,25	Hodnoty monitorovacích indikátorů nejsou nastaveny v souladu s cíly projektu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	nedostatečné	1,25	Není dostatečně popsán způsob zapojení cílové skupiny do projektu v jednotlivých fázích projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	nedostatečné	2,50	Nastavení klíčových aktivit není v souladu s podmínkami výzvy. Chybí harmonogram klíčových aktivit. Nejsou jasně definované výstupy. Klíčové aktivity nejsou dostatečně provázány s rozpočtem projektu.

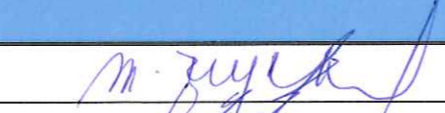
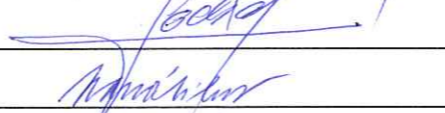
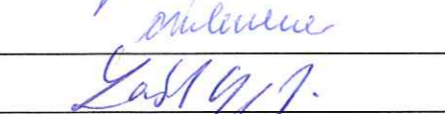
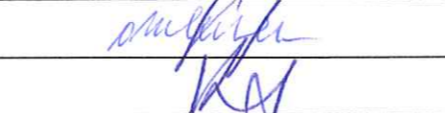





Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
---	--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise nedoporučuje projekt k podpoře. Navrhuje jeho zamítnutí.

Bodový zisk	28,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Martina Brychtová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Socha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Kateřina Navrátilová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dagmar Kafková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jana Laštovičková Grygarová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Petr Sedlák	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Jan Král	Podpis:		Pro