

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	545/03_16_047/CLLD_15_01_158
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009747
Název projektu	Vytvoření pracovních míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel
Název žadatele	Město Žďár nad Sázavou
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtvrdnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je v souladu s cíli strategie CLLD MAS Havířkův kraj, žadatel specifikuje problém, ale neřeší příčiny problému jako např. vzdělávání CS, dlouhodobější zkušenosti se zaměstnáváním, chybí konkrétní realizace práce, kdo bude práci zadávat, kdo ji bude kontrolovat. Nejsou podrobně popsány jednotlivé kroky (fáze), jak to projekt bude probíhat. Dále není dostatečně popsána cílová skupina - její struktura, potřeby, omezení a možnosti, celkově chybí analýza cílových skupin.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Byly formulovány dva cíle, z nichž jeden je nevyhovující pro danou výzvu. Druhý cíl je částečně vyhovující, neboť není konkrétně a měřitelně vypracovaný. Žadatel neuvádí naplnění cíle, není popsáno k čemu cíle povedou.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	Žadatel nestanovil cíle, tudíž nelze posoudit, zda je vhodný způsob pro ověření dosažení cílů projektu. Žadatel nepopisuje žádné způsoby pro ověření, metodu atp.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet je srozumitelný, ač je sestaven nadhodnoceným způsobem vzhledem k počtu osob, jedná se tedy o nehospodárné a neefektivní využití zdrojů.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Formální nastavení indikátorů je zajištěno. Cílová hodnota není dostatečně vysoká.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Je zvoleno několik cílových skupin, ale nejsou konkrétněji specifikovány. Zapojení cílových skupin není komplexní (chybí režim, vzdělávání, kdo bude plánovat a přerovzdělávat práci).
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Popsané aktivity jsou vyhovující, ale nejsou dostatečně významné výstupy projektu - 4 osoby. Aktivity projektu by měly být pojaty s ohledem na cílovou skupinu a jejich reálné potřeby komplexněji. Aktivity projektu na sebe vzájemně navazují.

<p><b>Dašší kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>			
--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu): Výběrová komise navrhuje tento projekt v předložené verzi nepodpořit, a to z důvodu finanční náročnosti celého projektu s ohledem na počet podpořených...

<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>42,56</p>
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p>žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení</p>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Deklati hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Martina Brychová, Mgr.</p>	<p>Podpis: <i>M. Brychová</i></p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Yvona Jandová, Ing.</p>	<p>Podpis: <i>Y. Jandová</i></p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Dagmar Papáčeková, Ing.</p>	<p>Podpis: <i>D. Papáčeková</i></p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Jan Král</p>	<p>Podpis: <i>J. Král</i></p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Jana Lašoviczková Grygarová</p>	<p>Podpis: <i>J. Lašoviczková Grygarová</i></p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Petr Sedlák, Mgr.</p>	<p>Podpis: <i>P. Sedlák</i></p>	<p>Pro</p>