



**VÁCLAV PÍCL**

náměstek pro řízení sekce vzdělávání  
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 10. června 2016  
Č. j.: MSMT-20226/2016-1

Vážená paní vedoucí,

zastoupení právnické osoby a oprávnění statutárního orgánu jednat za právnickou osobu v právních jednáních je obecně upraveno občanským zákoníkem.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je toho názoru, že není vyloučeno, aby jedna a táž fyzická osoba právně jednala na jedné straně z pozice statutárního orgánu právnické osoby a na straně druhé z pozice zaměstnance. Tento závěr nutně počítá s tím, že existují pravidla, která zajišťují ochranu právnické osoby před případným rozporům zájmů.

Zřizovatel jedná s účinky do pracovněprávních vztahů zřizované právnické osoby pouze v zákonem stanovených případech (např. jmenování ředitele, určení platu ředitele). V ostatních případech jedná v pracovněprávních vztazích sama právnická osoba.

Rozpor zájmů ředitele jako statutárního orgánu a jako zaměstnance není možné předem a ve všech případech předpokládat. Považujeme proto za nezbytné posuzovat soulad zájmů fyzické osoby v postavení statutárního orgánu a právnické osoby případ od případu. Rozpor zájmů tak například nespátřujeme ve schvalování pracovních cest ředitele nebo při určování čerpání dovolené. Na druhou stranu nelze předem vyloučit rozpor zájmů při zastoupení v právních jednáních směřujících k uzavření, změně nebo skončení dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr ředitele. Obecně je vhodné, aby právnická osoba měla ve svých vnitřních předpisech popsána pravidla, jimiž se v těchto případech řídí a která jako minimální opatření k předcházení rozporu zájmů obsahují nutnost posoudit zamýšlené právní jednání ještě další osobou (princip dvou párů očí).

S pozdravem