



Příloha č. 2 – Informace o způsobu hodnocení projektu a Kritéria pro hodnocení žádostí o podporu

I. Popis hodnocení a výběru projektů

- 1) Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MAS Havlíčkův Kraj, o.p.s. (dále jen MAS).
- 2) **Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS.** MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
- 3) Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále **ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS** (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
- 4) Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu nebo vyřadí nezpůsobilé žádosti z procesu schvalování. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.
- 5) Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
- 6) Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz část 11 textu výzvy MAS, verze 16, účinnost od 31. 1. 2018). **Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.**

II. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

- 1) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů. (etický kodex)
- 2) Hodnocení se zapisuje do IS KP14+ (do CSSF14+, žadateli se ukáže v IS KP14+)
- 3) Více informací jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014- 2020.
- 4) Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS:
 - Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy
 - Funkce kritérií – vylučovací



Kritéria formálních náležitostí

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami	Vylučovací
2	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity	Vylučovací
3	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	Vylučovací
4	Správnost určení specifického cíle projektu	Vylučovací
5	Vyplnění indikátorů projektu	Vylučovací
6	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	Vylučovací
7	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	Vylučovací
8	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy	Vylučovací
9	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh	Vylučovací
10	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	Vylučovací

Kritéria přijatelnosti

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací

Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a souvisejícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace. Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.



2	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
<p><i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace).</i></p> <p><i>Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory – zvýšení biodiverzity potlačením invazních druhů. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn.</i></p> <p><i>Projekty, které nenaplnují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i></p>		
3	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
<p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000. Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i></p>		
4	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OP ŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.</i></p>		
5	Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i></p>		
6	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ZOPK, je projekt vyloučen.</i></p>		



7	Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
<i>Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO či NP. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče, Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i>		
8	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
<i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i>		
9	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
<i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad), V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i>		
10	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací
11	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací
<i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin).</i>		

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě investičních a/nebo stavebních záměrů a výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

- 5) Pakliže dané kritérium žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zanesse do příslušné kolonky odůvodnění.
- 6) Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu,



a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.

- 7) V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení.
- 8) MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
- 9) Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.
- 10) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může požádat nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- 11) Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydá MAS usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, a které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

III. Věcné hodnocení

1. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
2. Toto hodnocení provádí tříčlenná hodnotící komise MAS, která je sestavena z členů výběrové komise MAS a stanovuje ji výbor spolku. Hodnotící komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014 – 2020.
3. Hodnotící komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem. Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.
4. Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014 - 2020.
5. Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy Funkce kritérií - bodová
6. Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:
 - Ekologická kritéria projektu
 - Technická kritéria projektu.

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.



Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklad pro OPŽP, Vrstva HET.</i>	

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	20
Území NPR, PR, NPP, PP	10
Ostatní přijatelné projekty	5
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i>	

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě,</i><i>• zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory.</i>	



4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

7. Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat datum předložení žádosti o podporu.
8. Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

IV. Výběr projektových žádostí o podporu

- 1) Výsledky hodnotitelé předloží Výkonnému výboru MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Výkonný výbor MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění výběru projektů.
- 2) V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nespĺnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- 3) V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), MAS změní stav hodnocení žádosti na „Žádost o podporu nevybrána Místní akční skupinou“. Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- 4) Žadatel má právo na přezkum, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení výsledku hodnocení. Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.
- 5) Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydá MAS rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.



- 6) V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změnil stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.
- 7) MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídicímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
- 8) Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučena k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.
- 9) V případě neúspěšných žadatelů Řídicí orgán OPŽP změnil stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí Výběrové komise Řídicího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.
- 10) Žadatel, jehož žádost o podporu nebyla doporučena k financování, může požádat Řídicí orgán OPŽP nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- 11) Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána Přezkumnou komisí Řídicího orgánu OPŽP nedůvodnou, vydá Řídicí orgán OPŽP rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

V. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fáze hodnocení projektů

- 1) Žadatel o podporu předkládá žádost o přezkum rozhodnutí prostřednictvím MS 2014+ nejpozději ve stanovené lhůtě (do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o výsledku hodnocení jimi předložené žádosti o podporu). Žádosti řeší kontrolní orgán MAS. Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.
- 2) Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.
- 3) Kontrolní orgán MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace, nebo neodůvodněnou a zamítne ji.
- 4) Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.
- 5) MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.